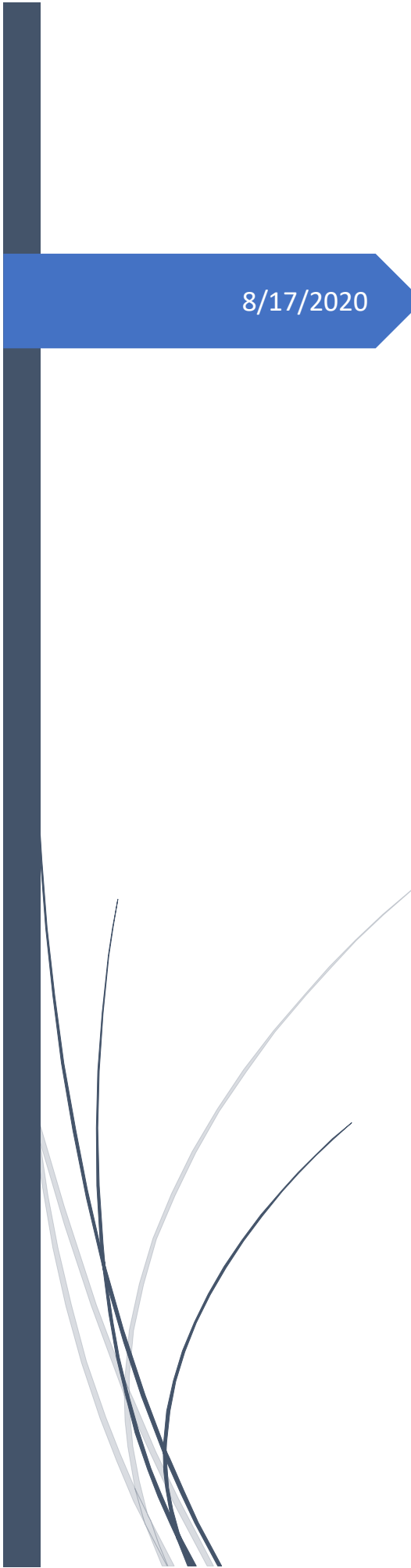




8/17/2020

Aprendiendo de Irma y María: Transversalización de la Protección y la Inclusión en la RRD en el Caribe.

EVALUACIÓN FINAL INTERNA

Roman Blanco

OXFAM

Revisión:

Jahnna Mariel Jimenez

Andrea del Pilar Chaves

Tabla de contenidos:

I.	Glosario	2
II.	Acrónimos.....	3
III.	Ficha descriptiva del proyecto.....	4
IV.	Introducción.....	4
a)	Antecedentes	4
b)	Objetivos de la evaluación	6
c)	Preguntas y criterios de evaluación.....	8
V.	Descripción de la intervención	11
VI.	Metodología de la evaluación.....	13
a)	Enfoques de la evaluación	13
b)	Fases de la evaluación y actores involucrados	15
c)	Condicionantes, limitantes de la evaluación y adaptación al contexto covid19	20
VII.	Resultados de la evaluación	23
a)	Pertinencia y relevancia	25
b)	Eficacia e impacto	36
c)	Estrategias implementadas y eficiencia	73
d)	Aprendizajes escalables y valor agregado del consorcio Ponte Alerta Caribe	85
VIII.	Conclusiones	88
IX.	Buenas prácticas, lecciones aprendidas y recomendaciones.....	90
e)	Buenas prácticas	90
f)	Lecciones aprendidas.....	91
g)	Recomendaciones.....	91
X.	Anexos	92

I. Glosario

Protección: Incluye todas las actividades encaminadas a garantizar el pleno respeto de los derechos de la persona, de conformidad con la letra y el espíritu de los instrumentos jurídicos pertinentes, a saber, las normas de derechos humanos, el derecho internacional humanitario y el derecho de los refugiados

Inclusión: Toda actitud, política o tendencia que busque integrar a las personas dentro de la sociedad, buscando que estas contribuyan con sus talentos y a la vez se vean correspondidas con los beneficios que la sociedad pueda ofrecer.

Reducción de Riesgos de Desastres: La reducción de los riesgos de desastre tiene por objeto prevenir nuevos riesgos de desastre y reducir los existentes, así como gestionar los riesgos residuales, todo lo cual contribuye a reforzar la capacidad de recuperación y, por consiguiente, al logro del desarrollo sostenible. Incluye la mitigación de desastres, alerta temprana, preparación para desastres, recuperación y apoyo a los medios de subsistencia.

Criterios CAD: criterios del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para la evaluación.

Discapacidad: Resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás

Comunicación inclusiva: Es hacer el proceso de comunicación, incluyendo el diseño de los diferentes materiales comunicativos, tomando en cuenta la diversidad humana.

Accesibilidad: Conjunto de características que debe cumplir un producto, servicio o sistema para asegurar que, en la mayor medida posible, todas las personas puedan utilizarlo independientemente de sus capacidades y de las circunstancias en las que se encuentren.

II. Acrónimos.

ACLIFIM	Asociación Cubana de Personas con Discapacidad Físico-Motora
AMA	Agencia de Medio Ambiente
AIM	Proyecto Aprendiendo de Irma y María
ANCI	Asociación Nacional del Ciego de Cuba
ANSOC	Asociación Nacional de Sordos de Cuba
CAM	Consejo de la Administración Municipal
CDEMA	Agencia de Gestión de Desastres de El Caribe
CEPREDENAC	Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en Centroamérica y República Dominicana
CGRR	Centros de Gestión para la Reducción de Riesgos
CITMA	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
CNE	Comisión Nacional de Emergencia
COE	Centro de Operaciones de Emergencia
Comité PMR	Comité Municipal de Preparación, Mitigación y Respuesta
CONADIS	Consejo Nacional de Discapacidad de República Dominicana
CONANI	Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia de República Dominicana
Equipo PGE	Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad
EIGEO	Equipo de Información Geoespacial de República Dominicana
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FMC	Federación de Mujeres Cubanas

III. Ficha descriptiva del proyecto

Título del proyecto:	Aprendiendo de Irma y María: integración de la protección y la inclusión en la RRD en el Caribe
Procedencia de los fondos	Dirección General Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea-ECHO
Fecha de inicio:	15 de junio 2018
Fecha de finalización:	Fecha prevista de finalización: 31 de diciembre de 2019 Fecha real de finalización: 30 de julio 2020
Sectores de intervención:	Gestión de riesgo de desastres a nivel institucional y regional Comunicación para la gestión de riesgo de desastres Inclusión y protección humanitaria
Zona de intervención:	República Dominicana Cuba: Provincia de Matanzas
Organizaciones socias	Plan Internacional Oxfam Intermón Oxfam Solidarite Humanity and Inclusion
Personas con las que trabajamos:	11,607 personas y 81 organizaciones
Copartes:	Habitat for Humanity
Presupuesto total del proyecto:	Presupuesto total: 647.058,15€ Importe subvencionado: 550,000€ Costos directos República Dominicana: 311,554.88€ Costos directos Cuba: 293,172.36€

IV. Introducción

a) Antecedentes

La República Dominicana y la República de Cuba (República Dominicana y Cuba a partir de ahora) por su ubicación geográfica y su condición de

Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID), se encuentran expuestos a múltiples amenazas de origen natural, la mayoría de ellas derivadas de eventos hidrometeorológicos y geológicos los cuales, combinados con los diferentes grados de vulnerabilidad social, económica e institucional existente en cada uno de los países, generan un alto riesgo de desastres en su territorio y su población.

Asimismo, un factor que exacerba la intensidad de estos eventos hidrometeorológicos es la variabilidad del clima y el cambio climático los cuales comprometen directamente el recurso hídrico y los medios de vida. La vulnerabilidad de los dos países al impacto de amenazas hidrometeorológicas ha quedado en evidencia en los últimos años con el impacto del fenómeno de El Niño/La Niña y los huracanes Matthew, Irma y María. La especificidad de cada país y sus diferencias respecto a sistemas y estrategias de preparación y respuesta asumidas por cada uno, con mayor o menor éxito, evidencia potencialidades y oportunidades para identificar aprendizajes comunes y específicos, así como para fortalecer sus capacidades para la adaptación al cambio climático.

De acuerdo a los Documentos País de gestión de riesgos de desastres, sus anexos y la base de datos Disaster Data Base de la Université Catholique de Louvain (UCL), República Dominicana y Cuba han sido impactados por, al menos, seis desastres causados por eventos climatológicos severos con importante impacto natural, humano, social y económico.

	Año	Amenaza causante
1	2012	Huracán Sandy

2	2015-2016	El Niño Oscilación del Sur- Sequía
3	2016	Huracán Matthew
4	2017	Huracán Irma
5	2017	Huracán María
6	2019	Tornado en Cuba

A pesar de los esfuerzos de República Dominicana y Cuba en aumentar sus capacidades de gestión de riesgo de desastres en los últimos años (diferenciados según los 2 países), todavía existen brechas en prevención, mitigación y respuesta que no tienen en cuenta un análisis de las vulnerabilidades diferenciadas por razón de género, edad, y otros factores de vulnerabilidad identificados.

De esta forma, tanto en República Dominicana como en Cuba durante los huracanes Irma y María en septiembre 2017 se identificaron brechas críticas en la distribución de ayuda humanitaria y en los riesgos de protección y garantía de derechos para las personas en mayor situación de vulnerabilidad que ameritan un análisis complejo y profundo.

Descripción breve del proyecto

Proyecto de fortalecimiento institucional que busca la integración de protección humanitaria y la inclusión del género y personas con discapacidad en las acciones de preparación y respuesta futuras de los Sistemas Nacionales de RRD en República Dominicana y Cuba.

b)Objetivos de la evaluación

Objetivo general:

Evaluar los resultados alcanzados y las lecciones aprendidas generadas en la implementación, brindando elementos sobre cómo y en qué medida se han logrado los cambios previstos y los factores que han permitido o limitado dichos logros.

La Evaluación brindará insumos para la rendición de cuentas al donante, las contrapartes, los socios y las personas involucradas en la intervención, así como para procesos de aprendizaje e influencia del consorcio y de las contrapartes del proyecto. Esta se realizará según las pautas y procedimientos establecidos por el Consorcio Ponte Alerta y los lineamientos de proyectos financiados por ECHO.

Objetivos específicos

- I. Evaluar la relevancia de los objetivos y resultados previstos, así como el alcance logrado según los indicadores comprometidos; con base en los enfoques de inclusión y género que permitan determinar resultados diferenciados por género y según poblaciones beneficiarias (niñas y niños, personas migrantes, personas con discapacidad).
- II. Evaluar la gestión del proyecto y la adecuación de estrategias empleadas (coordinación, comunicación, MEAL) y de los recursos puestos en función de las actividades y resultados previstos a nivel local, nacional y binacional, sobre la base de la participación activa de contrapartes y beneficiarias del proyecto.
- III. Documentar los aprendizajes, buenas prácticas y retos en la implementación, contrastándolos con los aspectos señalados en la evaluación del DIPECHO “Ponte Alerta Caribe”.

IV. Brindar valoración sobre el valor añadido del consorcio “Ponte Alerta” y recomendaciones para futuros proyectos conjuntos.

V. Brindar reflexión sobre los retos y aprendizajes del proceso de evaluación en contexto de emergencia pandémica.

c) Preguntas y criterios de evaluación

Como guía fundamental de la evaluación se han seguido los criterios y preguntas definidos en los términos de referencia.

Estas preguntas se han dividido en sub variables orientadas a los diferentes actores participantes en la evaluación manteniendo el equilibrio entre ellas de acuerdo a los siguientes criterios:

Tipo de pregunta

Descriptivas: Orientadas a la descripción del desarrollo de una actividad concreta o un elemento específico del proyecto

Normativas: Preguntas sobre el grado de cumplimiento de ciertos principios, normas u orientaciones. Orientadas a la rendición de cuentas.

Causales: Preguntas orientadas a las relaciones de causa efecto entre las diferentes acciones u actividades del proyecto y los impactos identificados.

Evaluativas: Orientadas a obtener un juicio de valor sobre una actividad, proceso u elemento del proyecto.

Orientadas a la acción: Preguntas orientadas a obtener recomendaciones para intervenciones futuras.

Momento a evaluar:

Diseño: analizar la racionalidad, coherencia y pertinencia de la estrategia propuesta, así como verificar la calidad del diagnóstico de la problemática a abordar y la lógica de la intervención propuesta por el proyecto.

Proceso: analizar la secuencia lógica del diseño, organización, ejecución y seguimiento de la intervención, así como la eficiencia y la coordinación durante la misma.

Resultados: realizar una valoración cuantitativa y cualitativa del alcance de los objetivos y resultados. Se valorará la eficacia en su consecución y los impactos producidos en los diferentes actores involucrados en el proyecto.

Criterios CAD:

Pertinencia/adecuación:

La pertinencia trata de averiguar si el proyecto es congruente con las necesidades y las prioridades locales (así como la política del donante).

Por adecuación se entiende la adaptación de las actividades humanitarias a las necesidades locales, fomentando así la apropiación por parte las personas con las que trabajamos, la rendición de cuentas y el equilibrio coste-eficiencia respectivamente.

Conectividad:

La conectividad se refiere a la necesidad de asegurar que las actividades de emergencia a corto plazo se lleven a cabo en un contexto que tenga en cuenta tanto los problemas relacionados como los del largo plazo.

Coherencia:

La coherencia refleja la necesidad de evaluar las políticas de seguridad, desarrollo, comercio y militares, así como las humanitarias, para asegurar que haya consistencia y, en concreto, que todas las políticas tengan en cuenta las cuestiones humanitarias y los derechos humanos.

Cobertura:

La cobertura hace referencia a la necesidad de llegar a la mayor población posible que se enfrente a un riesgo de muerte, dondequiera que esté.

Eficiencia:

La eficiencia mide los resultados, cualitativos y cuantitativos- obtenidos como resultado de los insumos utilizados. En general, requiere la comparación de un enfoque alternativo para comprobar si se ha utilizado el método más eficiente.

Eficacia:

La eficacia mide el grado en que una actividad consigue su objetivo, o si puede esperarse que lo consiga a la vista de los resultados esperados. La adecuación temporal es un criterio implícito al de eficacia.

Impacto:

El impacto analiza los efectos del proyecto a mayor escala, efectos sociales, económicos, técnicos, medioambientales, sobre individuos, los grupos de edad o de género, las comunidades y las instituciones. Los impactos pueden ser intencionados o no, positivos o negativos, macro (sectoriales) y micro (domésticos).

V. Descripción de la intervención

A través de los lineamientos establecidos por los sistemas nacionales de gestión de riesgo de desastres de ambos países, el consorcio Ponte Alerta implementa el proyecto “Aprendiendo de Irma y Maria: integración de la protección y la inclusión en la RRD en el Caribe” con la siguiente apuesta estratégica:

OG Mejorar la protección y la inclusión de las personas más vulnerables durante las futuras operaciones de respuesta a desastres en República Dominicana y Cuba abordando las brechas identificadas durante las respuestas a huracanes María e Irma.

OE1. Fortalecer las capacidades específicas de las Oficinas Nacionales de Gestión de Riesgos de desastre (NDMO) a nivel local, nacional y regional para estar mejor preparados y responder a los desastres a la vez que salvaguardan y protegen a las personas en mayor condición de vulnerabilidad.

OE2. Propugnar la creación de un mecanismo de coordinación entre CDEMA, CEPREDENAC y la Plataforma Nacional de Cuba para la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia

para mejorar las condiciones de protección e inclusión en las acciones humanitarias a través de los países hacia peligros múltiples.

R1. Fortalecidas las capacidades institucionales locales y nacionales para incorporar mecanismos de protección humanitaria en la vigilancia, la alerta y la respuesta ante múltiples amenazas.

R2. Mecanismo permanente binacional y regional para el aprendizaje continuo y la ampliación de los niveles de protección e inclusión en las intervenciones humanitarias multirriesgo futuras en los países.

En el marco del resultado 2, ha sido de interés impulsar procesos de investigación y abogacía orientados a visibilizar los impactos diferenciados de los desastres de acuerdo a: las desigualdades de género, discapacidad y edad en situaciones de desplazamiento interno en contexto de desastre en República Dominicana y Cuba.

Otro aspecto a considerar ha sido el impacto de la pandemia de la COVID-19, coincidiendo en fecha con la etapa final del proyecto. Lo cual implicó un ajuste del cronograma y la reorientación de actividades y recursos pendientes para tributar al Resultado 1, específicamente, en función de la respuesta a la COVID 19 en los territorios de actuación del proyecto.

VI. Metodología de la evaluación

a) Enfoques de la evaluación

El proceso de evaluación que se llevará a cabo bajo los **siguientes enfoques**:

Enfoque participativo: se utilizarán las metodologías y se generarán los espacios necesarios para garantizar la participación activa y libre de todos los actores involucrados en el proyecto. Estos actores han sido clasificados en los siguientes grupos: Autoridades Nacionales y/o Regionales, Autoridades Locales, Organizaciones Internacionales/NNUU, Organizaciones Locales, Líderes/as locales y Personas con las que trabajamos. Dentro de estos grupos se buscará una representación equitativa entre hombres y mujeres, así como de otros grupos en situación de especial vulnerabilidad.

Enfoque de género y edad: Los diferentes grupos de género y edad serán incluidos en el proceso de evaluación. En cada fase de la evaluación se tendrán en cuenta los intereses, necesidades e impactos diferenciados para cada grupo de género y edad.

Enfoque de inclusión: Se generarán los mecanismos para garantizar la participación y representatividad de los grupos de población en situación de especial vulnerabilidad y/o riesgo de exclusión. Se analizará su participación en las diferentes fases del proyecto y los impactos del mismo por los que se ven afectados.

Enfoque de Liderazgo Humanitario Local: Se potenciará el liderazgo de las organizaciones locales en el proceso de evaluación y se analizará el rol que han desempeñado en los procesos de diseño y ejecución de la intervención. Los resultados y recomendaciones de la evaluación estarán diseñados para poder ser recogidas y utilizadas por las organizaciones locales para su fortalecimiento.

Enfoque de transparencia y rendición de cuentas: El proceso de evaluación será un proceso abierto y transparente durante el cual todos los actores involucrados tendrán acceso a la información generada y podrán aportar sus comentarios y recomendaciones en cualquier fase del mismo. Los productos de la evaluación, así como el proceso en sí mismo serán ejercicios de rendición de cuentas frente a los donantes, frente a las personas con las que trabajamos y frente al resto de actores involucrados.

Enfoque de aprendizaje y fortalecimiento de capacidades: La reflexión y construcción de aprendizajes tanto de las organizaciones y actores nacionales y locales participantes, como de las personas beneficiarias es otro de los objetivos fundamentales de la evaluación.

Enfoque de programación segura: Todas las actividades previstas para el desarrollo de la evaluación estarán planificadas para garantizar que no causen daño a las personas ni a los principios y estándares humanitarios

b) Fases de la evaluación y actores involucrados

Fase 0. Sistematización del proceso de evaluación en contexto de pandemia.

Durante todo el proceso de evaluación se han ido sistematizando las herramientas utilizadas y valorando su adecuación al contexto y a los objetivos de la evaluación.

Se han utilizado principalmente 5 herramientas durante el proceso de evaluación:

- Entrevista semi-estructurada: A partir de las preguntas clave de la evaluación se elaboró un guion de entrevista adaptado a cada grupo específico de personas a entrevistar: coordinadoras/es, equipo técnico, equipo administrativo y financiero, instituciones públicas y personal de comunicaciones.
- Entrevistas periodísticas: dirigidas a obtener historias de vida y experiencias de personas participantes en el proyecto.
- Encuesta digital: dirigida a representantes de las diferentes instituciones y organizaciones participantes en el proyecto.
- Grupos focales temáticos: se han realizado 4 grupos focales para analizar de manera conjunta los diferentes aspectos trabajados por el proyecto: Comunicaciones, estudios de peligro vulnerabilidad y riesgo, intercambios binacionales e influencia regional.
- Revisión documental: se han revisado los documentos de formulación del proyecto, los productos elaborados, las fuentes de verificación de las distintas actividades, informes finales y de seguimiento tanto técnicos como financieros y documentación complementaria del contexto y de las organizaciones involucradas.

Fase 1. Elaboración y ajuste de la metodología del proceso de evaluación

Durante la primera fase de la evaluación se desarrolló un documento metodológico en el que se ha basado todo el proceso de recopilación y análisis de la información. Esta fase constó de los siguientes pasos:

Revisión de la información preliminar del Proyecto

Definición, ajuste y validación de los enfoques, herramientas y actores clave involucrados en la evaluación.

Definición, ajuste y validación del cronograma de la evaluación. El cronograma se ha ido modificando y ajustando para responder a las agendas y los tiempos de los diferentes actores implicados.

Definición, ajuste y validación de las preguntas de la evaluación. Del primer bloque de preguntas definido, se fueron concretando los guiones de cada bloque de entrevistas. A este bloque inicial se añadieron unas preguntas iniciales y finales sobre percepciones y valoraciones generales.

Productos Fase 1: Propuesta metodológica, Matriz de Evaluación y Cronograma.

Fase 2. Revisión de fuentes de información secundaria.

Esta fase se realizó de manera paralela y complementaria a la realización de las entrevistas. La documentación analizada se puede dividir en tres grandes grupos:

Documentos básicos del proyecto: Documentos de formulación, seguimiento y evaluación del proyecto, fuentes de verificación, presupuesto e informes.

Documentos clave: Documentos generados por el proyecto: guías, lineamientos, investigaciones, etc.

Documentos complementarios: Documentos estratégicos de los actores involucrados, documentos de contexto, documentos de conceptualización.

Productos Fase 2: Herramientas de análisis de información secundaria.

Fase 3. Recopilación de información primaria

Durante esta fase se llevó a cabo la recopilación de información a partir de los diferentes actores involucrados en el proyecto, prestando especial atención a los enfoques de género y edad y de inclusión. Dados los condicionantes impuestos por la presencia de la pandemia del covid19, las metodologías para la recolección de esta información se han realizado fundamentalmente de manera remota, reduciendo los contactos y los desplazamientos a los mínimos imprescindibles por temas de conectividad. Esta fase comprende varias actividades:

Entrevistas con personal de coordinación del proyecto: Se realizaron 4 entrevistas (3 mujeres y 1 hombre).

Entrevistas con personal técnico de proyecto: Se realizaron 5 entrevistas (2 mujeres y 3 hombres).

Entrevistas con personal administrativo y financiero del proyecto: Se realizaron 5 entrevistas a 5 mujeres.

Entrevistas con representantes de instituciones públicas y organizaciones participantes en el proyecto: Se realizaron 17 entrevistas (7 mujeres y 10 hombres).

Entrevistas con personal de comunicaciones: Se realizaron 3 entrevistas (2 mujeres y 1 hombre)

Encuestas digitales a representantes de las instituciones y organizaciones beneficiarias del proyecto: Se distribuyó la encuesta a 59 contactos de las organizaciones y se obtuvieron 14 respuestas (11 mujeres y 3 hombres).

Recolección de testimonios e historias de cambio entre las personas involucradas en el proyecto: se realizaron 4 entrevistas a 1 mujer y 3 hombres.

Grupo focal sobre actividades binacionales: Se realizó un grupo focal con la participación de 10 personas (5 mujeres y 5 hombres)

Grupo focal sobre la influencia y el relacionamiento regional: Se realizó un grupo focal con la participación de 4 personas (2 mujeres y 2 hombres)

Grupo focal sobre los estudios de Peligro Vulnerabilidad y Riesgo: Participaron 8 personas (3 mujeres y 5 hombres)

Productos Fase 3: Herramientas para el levantamiento de información primaria e Informe preliminar.

Fase 4. Análisis de la información recopilada, identificación de conclusiones, buenas prácticas y recomendaciones.

Durante esta fase se analizó toda la información recogida para dar respuesta a las preguntas planteadas como elementos de evaluación.

Este análisis se ha orientado hacia los siguientes objetivos: a) la extracción de conclusiones sobre el cumplimiento de los criterios de evaluación en base a los resultados obtenidos por cada uno de ellos; b) la identificación consecuente de buenas prácticas y recomendaciones dirigidas las organizaciones e instituciones involucradas en el proyecto, a las organizaciones del consorcio y sus copartes y a los grupos de personas beneficiarias; y c) la identificación de lecciones aprendidas durante el proceso de evaluación.

Productos Fase 4: Borrador Informe de Evaluación.

Fase 5. Ajustes y validación de la Evaluación y presentación de resultados.

En esta fase el borrador del informe de evaluación será compartido con todos los actores involucrados en el proyecto y se abrirá un espacio para recibir los comentarios, ajustes y correcciones que surjan a partir de su revisión. Esta retroalimentación será incorporada en el documento a partir del cual se elaborará un resumen ejecutivo y una infografía que igualmente serán compartidos para su revisión y validación. Finalmente se realizará una presentación de los resultados de la evaluación con

todos los actores involucrados en el proyecto durante la cual se podrán realizar los últimos ajustes y modificaciones al documento para obtener la versión final del mismo.

Productos Fase 5: Informe Final, Resumen Ejecutivo, Infografía y Anexos.

c) Condicionantes, limitantes de la evaluación y adaptación al contexto covid19

Principales limitantes de la evaluación	Propuestas de adaptación y mejora
Tiempo para la realización de la evaluación. En este punto se han identificado varios limitantes: - Los tiempos planificados inicialmente en los TdR no se ajustaban a las dimensiones del trabajo a realizar - Ha habido una mala planificación de los tiempos necesarios para el análisis de la información recogida por parte del consultor	Realizar una planificación y cronograma más detalladas, definiendo los tiempos necesarios para cada tarea. Ampliar el equipo de evaluación al menos a dos personas, especialmente cuando ninguna de ellas tiene dedicación exclusiva al proceso de evaluación, para poder cubrir imprevistos y eventualidades surgidas de otros trabajos asumidos por el equipo. Definir de manera clara y detallada los roles de los equipos o personas que dan soporte y apoyo al proceso de evaluación.
Limitantes en el acceso a la documentación generada por el proyecto: - Algunas fuentes de verificación y otros documentos del proyecto no estaban disponibles al inicio del proceso de evaluación y varios de ellos. - No se realizó un análisis detallado de las fuentes documentales antes del proceso	En el contexto impuesto por la pandemia la revisión documental también se realiza casi exclusivamente de forma digital. Para garantizar la calidad de estos procesos es importante prestar atención a los siguientes puntos: - Mantener los archivos digitales actualizados - Establecer una estructura sencilla y lógica en los archivos documentales

de levantamiento de información primaria	- Cuidar la calidad de los escaneos de documentos - Elaborar índices de la documentación archivada - Establecer nombres sencillos e intuitivos a los documentos Además de lo anterior es importante dedicar un tiempo adecuado a la revisión documental para optimizar la pertinencia de la información primaria recogida.
Limitantes de conectividad. El acceso a medios tecnológicos y conexión a internet supone un limitante en dos elementos: - Este elemento supone un sesgo en los actores participantes y en la información recogida - Además supone un limitante metodológico que condiciona el grado de profundidad para analizar las diferentes temáticas.	El contexto del covid19 está imponiendo el uso de elementos tecnológicos y herramientas digitales para la comunicación remota. Para garantizar la inclusión de todos los grupos en el proceso de evaluación es importante seguir las siguientes recomendaciones: - Buscar programas y herramientas digitales que permitan utilizar metodologías que se adapten a los objetivos de las actividades - Capacitar a los equipos técnicos en el uso de estas herramientas y estandarizar su uso - Planificar el uso de herramientas alternativas a los medios digitales para integrar a la población sin acceso a la misma. Entre estas se pueden plantear llamadas telefónicas, entrevistas presenciales, grupos focales reducidos, etc; adecuados a los protocolos de prevención del covid19
Limitantes en la interacción y la generación de confianza con las personas entrevistadas. Las herramientas digitales utilizadas para la realización de	Para paliar esta tendencia a la superficialidad en el análisis debido a la comunicación remota se plantean las siguientes recomendaciones:

entrevistas de manera remota dificultan la creación de un ambiente de confianza con la persona entrevistada en el marco del cual profundizar en los elementos de la entrevista.	- Poner la cámara, al menos al inicio de las entrevistas - Dedicar el tiempo necesario a la presentación del entrevistador/a y a la explicación de los objetivos de la entrevista - Establecer canales de comunicación con las personas entrevistadas y utilizarlos para validar los hallazgos y profundizar en los puntos que lo requieran tras la primera entrevista
Limitantes de alcance a grupos de población y actores específicos. Además de los limitantes por acceso a tecnología remota nombrados anteriormente, se dan otros limitantes debido al proceso de selección de las personas participantes y el número de entrevistas que ha sido posible realizar. Debido a esto no ha sido posible realizar entrevistas con personas representantes de los grupos de beneficiarias a nivel comunitario (líderes/as comunitarias, representantes de hogares hospedadores, responsables de albergues comunitarios, miembros de las redes de PMR)	Para garantizar un alcance integral de la evaluación y la recogida de todos los puntos de vista de los actores involucrados es importante seguir las siguientes recomendaciones: - Realizar un análisis detallado de la información secundaria previo a la selección de las personas a entrevistar - Seleccionar las personas a entrevistar de manera conjunta entre la coordinación del proyecto, el equipo evaluador y los propios actores - Plantear varias alternativas y medios para incluir a los grupos con dificultades específicas para garantizar su participación.
Metodologías de grupos focales online. Se llevaron a cabo grupos focales temáticos. Estos grupos focales fueron facilitados de manera remota y la participación fue una mezcla entre presencial y online. La metodología prevista consistía en un grupo de preguntas a responder en	Para garantizar el cumplimiento de los objetivos marcados en cada actividad de evaluación se recomienda lo siguiente: - Establecer a priori de la forma más concreta posible los condicionantes técnicos de la actividad

asamblea y la creación de pequeños subgrupos para responder a preguntas concretas. Esta metodología no pudo ser aplicada debido a que varias personas estaban conectadas a través de la misma computadora y la creación de los subgrupos no resultó operativo. Esto provocó que finalmente los grupos focales se convirtieran en entrevistas semiestructuras con grupos de interés con participaciones desiguales de las personas participantes.	- Definir la metodología de acuerdo a las condiciones de la actividad y las personas participantes, aunque esto suponga ajustar los resultados esperados - Utilizar herramientas digitales que permitan implementar las metodologías planteadas de manera sencilla y adaptar ésta a las herramientas digitales disponibles. - Pilotar la metodología antes de la realización de la actividad
Difusión de encuesta digital. La encuesta digital estaba pensada para las 84 organizaciones beneficiarias del proyecto. Fue difundida entre 62 de ellas y se obtuvieron 14 respuestas, lo que supone una tasa de respuesta del 22%. Esto limita la representatividad de los datos obtenidos.	Para aumentar la tasa de respuesta se recomienda lo siguiente: - Validar los correos de difusión antes del envío de la encuesta - Contactar con los actores involucrados para informar previamente sobre el envío de la encuesta - Dar seguimiento a las respuestas recibidas y contactar con aquellas organizaciones que tengan dificultades para completarlas. - Realizar encuestas breves, sencillas y claras. - Pilotar la encuesta antes de su difusión.

VII. Resultados de la evaluación

De manera general podemos afirmar que el proyecto ha respondido a las necesidades identificadas y ha logrado la consecución de los objetivos provistos con un alto nivel de eficiencia. Se ha logrado

fortalecer e institucionalizar las capacidades de los titulares de obligaciones y responsabilidades en la RRD para la integración de la protección y la inclusión en la RRD. Se han establecido mecanismos y canales de comunicación a nivel regional que favorecen el aprendizaje conjunto y la escalada de los impactos en materia de protección e inclusión en RRD. El proyecto Aprendiendo de Irma y María (AIM) se enmarca en una línea de trabajo del consorcio Ponte Alerta Caribe que ha dado muy buenos resultados en proyectos anteriores. Esta experiencia previa de coordinación y trabajo conjunto ha sido aprovechada, mejorada y fortalecida por AIM.

Para la valoración general del proyecto se ha definido la siguiente escala de acuerdo a la valoración de los diferentes componentes marcados en los términos de referencia:

Categoría	Excelente	Muy bueno	Bueno	Adecuado	Deficiente
Escala:	Todas las dimensiones calificadas como excelentes	Casi todas las dimensiones calificadas como muy buenas o excelentes. Ninguna dimensión calificada como deficiente o adecuada	La mayoría de las dimensiones calificadas como buenas o mejores. Ninguna calificada como deficiente, más dimensiones calificadas como muy buenas o excelentes que como adecuadas	La mayoría de las dimensiones calificadas como adecuadas o mejores. No más del 20% calificadas como deficientes, y más dimensiones calificadas como mejores que adecuadas.	Mas del 20% de las dimensiones calificadas de deficientes
Pertinencia y relevancia					
Eficacia e impacto					
Estrategias implementadas y eficiencia					

Aprendizajes escalables y valor agregado del consorcio					
--	--	--	--	--	--

a) Pertinencia y relevancia

Categoría	Excelente	Muy bueno	Bueno	Adecuado	Deficiente
Dimensiones:	No hubo deficiencias. Excede lo planificado.	Deficiencias menores, con margen de mejora. En línea con lo esperado.	Deficiencias moderadas, con necesidad de ajustes menores.	Deficiencias importantes, con necesidad de ajustes parciales.	Deficiencias considerables, con necesidad de revisión profunda.
¿En qué medida los objetivos y resultados planteados por el proyecto responden a las necesidades de protección social, inclusión y garantía de derechos de poblaciones vulnerables (niños y niñas, mujeres, migrantes, personas con discapacidad) en la RRD y favorecen un abordaje diferenciado por género e interseccionalidad?					
	Los objetivos y resultados del proyecto se ajustan a las necesidades marcadas por las instituciones y convenios internacionales, por las instituciones locales y por la experiencia de las organizaciones del consorcio y sus socias en proyectos anteriores. Para maximizar este ajuste se recomienda una participación más directa de las organizaciones de personas vulnerables y de representantes comunitarios en el proceso de definición de objetivos y resultados así como en el diseño metodológico para su abordaje.				
¿Hasta qué punto se ha respondido a las necesidades prioritarias de las autoridades nacionales e instituciones regionales en materia de RRD?					
	La participación de las autoridades e instituciones nacionales en el proceso de formulación ha permitido un alineamiento total con las prioridades de país. A esto ha colaborado el trabajo realizado en proyectos anteriores de la mano de estas instituciones que ha permitido construir sólidas relaciones basadas en la comunicación continua y la confianza mutua. Este alineamiento se ha hecho especialmente patente en Cuba, donde los procesos administrativos para la aprobación de los proyectos garantizan que				

	estos respondan a necesidades priorizadas por las instituciones nacionales.			
¿Ha sido la estrategia de intervención / modelo lógico planteado por el proyecto el más apropiado para lograr cambios de políticas, prácticas e imaginarios de las instituciones y personas participantes del proyecto y fortalecer las capacidades binacionales (de Cuba y República Dominicana) en RRD y en coordinación regional para la RRD?				
	La estrategia de intervención ha propiciado un cambio significativo en los imaginarios y las prácticas de trabajo de las instituciones nacionales gracias a las actividades de sensibilización y capacitación y la dotación de herramientas para la replicación y puesta en práctica de los nuevos conocimientos. A nivel binacional y regional las actividades planificadas han resultado insuficientes para el logro del resultado previsto. Aun así los logros en el fortalecimiento de la comunicación y coordinación binacional y regional y en el posicionamiento de la protección e inclusión en la RRD han sido muy significativos.			
¿En qué medida el fortalecimiento de las capacidades de las instituciones de cada país y de las regionales, en protección e inclusión para la RDD que se propone el proyecto, resulta relevante para fomentar cambios positivos en la vida de las personas, responder a sus necesidades prioritarias y asegurar sus derechos?				
	El fortalecimiento de las capacidades de las instituciones se ha traducido en la institucionalización de herramientas y procedimientos que incluyen los principios de protección e inclusión. Concretamente, los protocolos del COE, el plan de gestión de riesgos del CONANI, la capa gis de albergues, y los estudios PVR tienen una influencia directa sobre la respuesta en caso de emergencia que reciben las personas en situación de mayor vulnerabilidad. Para maximizar este impacto hubiera sido relevante apoyar la operativización de estas capacidades adquiridas por las instituciones a nivel comunitario, así como la replicación a lo interno de cada institución.			

La pertinencia del proyecto se ha garantizado a través de 5 vías principales:

1.- El alineamiento con los estándares humanitarios internacionales que recogen los principios de protección e inclusión.

Con la Carta Humanitaria y las Normas Sphera:

4. Ofrecemos nuestros servicios como organizaciones humanitarias sobre la base del principio de humanidad y del imperativo humanitario, reconociendo los derechos de todas las personas afectadas por un desastre o un conflicto armado— mujeres, hombres, niños y niñas—. Entre ellos se incluyen los derechos a la protección y a la asistencia recogidos en las disposiciones del derecho internacional humanitario, los derechos humanos y el derecho de los refugiados. A los fines de la presente Carta, resumimos estos derechos de la siguiente manera: •el derecho a vivir con dignidad; •el derecho a recibir asistencia humanitaria; y •el derecho a la protección y a la seguridad

8. Ofrecemos nuestros servicios con la convicción de que las poblaciones afectadas están en el centro de la acción humanitaria y reconocemos que su participación activa es esencial para que podamos prestarles asistencia de la manera que mejor se adapte a sus necesidades, incluidas las necesidades de las personas vulnerables y de aquellas que están socialmente excluidas. Procuraremos apoyar los esfuerzos locales para prevenir los desastres y los efectos de los conflictos, estar preparados para cuando ocurren y

responder a ellos, así como para fortalecer la capacidad de los actores locales a todos los niveles¹.

Con los principios rectores del Marco de Sendai:

d) La reducción del riesgo de desastres requiere la implicación y colaboración de toda la sociedad. Requiere también empoderamiento y una participación inclusiva, accesible y no discriminatoria, prestando especial atención a las personas afectadas desproporcionadamente por los desastres, en particular las más pobres. Deberían integrarse perspectivas de género, edad, discapacidad y cultura en todas las políticas y prácticas, y debería promoverse el liderazgo de las mujeres y los jóvenes. En este contexto, debería prestarse especial atención a la mejora del trabajo voluntario organizado de los ciudadanos²

2.- El alineamiento con las política y planes nacionales de gestión y reducción de riesgos.

Con el Plan Nacional de Gestión Integral de Riesgo de Desastres de República Dominicana, entre cuyos principios se encuentran los siguientes:

"1. La protección: Las personas que se encuentran en el territorio nacional deben ser protegidas en su vida e integralidad física, su estructura productiva, sus bienes y su

¹ The Sphere Project. Carta Humanitaria y normas mínimas para la respuesta humanitaria: The Sphere Handbook. Rugby, Warwickshire, United Kingdom: The Sphere Project, 2011. <https://doi.org/10.3362/9781908176226>.

² "Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030," n.d., 40.

medio ambiente frente a posibles desastres o eventos peligrosos que puedan ocurrir;”

“5. La participación: Durante las actividades de prevención, mitigación y respuesta ante desastres, las entidades competentes velarán porque se hagan efectivos los canales y procedimientos de participación ciudadana previstos por la ley;”

“Equidad de género. Propugnamos por la generación de oportunidades de manera equitativa para mujeres y hombres, con equilibrio de participación y trato (Oportunidad/Participación/Beneficios). Con el fin de reducir las brechas de género, es necesario avanzar inicialmente visibilizando la forma diferenciada en que mujeres y hombres se ven afectados por desastres y los roles que se les asignan frente a la gestión del riesgo y a los procesos de desarrollo.”³

Con la Ley No. 75 de la Defensa Nacional de Cuba:

“En cualquiera de las situaciones excepcionales se garantiza la no exclusión o suspensión de los derechos fundamentales de la Constitución tales como: no discriminación por motivo de raza, color de la piel, sexo, origen nacional, creencias religiosas y cualquier otra lesiva a la dignidad humana proscrita y sancionada por la ley; la libertad e inviolabilidad de la persona están garantizadas a quienes residen en el territorio nacional.”⁴

³ “35861_decreto27513 Plan Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en la República Dominicana.” https://www.preventionweb.net/files/35861_decreto27513pngirdpnrrs1.pdf

⁴ “La Ley No. 75 de La Defensa Nacional | Sitio Web de La Defensa de La República de Cuba.” <http://www.cubadefensa.cu/?q=ley75>.

3.- El enfoque en las brechas identificadas en proyectos y diagnósticos sobre protección e inclusión en la RRD.

Entre las conclusiones de la investigación realizada por CLACSO se resalta lo siguiente:

"[...] se comprobó la existencia de brechas en los procesos de prevención, mitigación, respuesta y recuperación, causadas, entre otras cuestiones, porque la gestión de esos procesos no tiene en cuenta un análisis de las vulnerabilidades diferenciadas por razón de género, edad, y discapacidades, desde el análisis interseccional, transdisciplinario, integrador e inclusivo.⁵"

Y la evaluación y conclusiones del proyecto anterior Ponte Alerta Caribe también identificó brechas en la integración de la protección e inclusión en las acciones de preparación y respuesta a desastres por parte de las autoridades nacionales tanto de República Dominicana como de Cuba. El diagnóstico de estas necesidades identificó 4 problemáticas principales:

- *Escasez de albergues adecuados para alojar a personas en situaciones de vulnerabilidad*
- *Violación de derechos y atención diferenciada*
- *Escasez de capacidades para cubrir las necesidades básicas de las personas afectadas*
- *Escasez de coordinación institucional e inter-institucional*

⁵ "Informe_CLACSO_Irma_y_Maria_2020.Pdf." https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/06/Informe_CLACSO_Irma_y_Maria_2020.pdf.

4.- La participación durante el proceso de formulación de representantes de los grupos de población en situación de mayor vulnerabilidad y de las instituciones públicas y otros actores de la RRD.

Entre los grupos en situación de especial vulnerabilidad se han priorizado los siguientes:

- Niños y niñas
- Mujeres
- Personas con discapacidad.

Además de estos grupos también se ha trabajado de manera más tangencial con los siguientes:

- Adultos mayores
- Jóvenes y adolescentes
- Colectivo LGBTI
- Personas migrantes

La formulación de la propuesta fue un proceso participativo que permitió integrar las necesidades sentidas por estos grupos.

Si bien, esta participación fue desigual entre las diferentes organizaciones y los dos países, y estuvo centrada en los equipos nacionales.

"Sabemos que en la formulación participamos, pero solo participaron compañeros de la sede nacional". Representante de una Asociación Cubana.

Las instituciones nacionales involucradas en el proyecto tienen en sus mandatos garantizar la protección e inclusión de los grupos de población en situación de vulnerabilidad. Tras el análisis de la respuesta a Irma y

María los actores involucrados en la misma visibilizaron las brechas existentes en la operativización de esos mandatos y la importancia de cubrirlas.

De acuerdo a la encuesta realizada entre las instituciones beneficiarias del proyecto las principales necesidades para operativizar esos mandatos son las siguientes⁶:

- Herramientas y metodologías para atender necesidades diferenciadas es muy prioritario para un 85.7% (n=12)
- Mejora de la participación comunitaria es muy prioritario para un 71.4% (n=10)
- Mejorar la coordinación entre instituciones, la capacitación del personal y la dotación de recursos es muy prioritario para el 64.3% (n=9).

De acuerdo a esta misma encuesta la capacitación es el elemento más trabajado por el proyecto: considerado muy trabajado por el proyecto por un 78.6% (n=11). La participación comunitaria y la dotación de recursos se consideran los elementos menos trabajados.

5.- La coherencia en el diseño del programa y la estrategia de intervención.

El proyecto presenta una buena coherencia interna entre objetivos, resultados esperados y actividades planificadas, involucrando a los principales actores involucrados en la RRD.

⁶ El número de respuestas obtenidas en la encuesta digital no supone una muestra representativa, por lo que estos datos deben ser tomados como orientativos pero no concluyentes.

MARCO LÓGICO

OG: Fortalecer la protección y la inclusión de la población más vulnerable durante las futuras operaciones de respuesta a desastres en República Dominicana y Cuba a través de la cobertura de las brechas identificadas durante la respuesta a los huracanes Irma y María

OE: Fortalecer las capacidades de las Oficinas Nacionales de Gestión de Desastres a nivel local, nacional y regional para responder a desastres salvaguardando y protegiendo a los grupos en situación de mayor vulnerabilidad

R1. Las Oficinas Nacionales de Gestión de Desastres han demostrado una mayor capacidad para aplicar enfoques de protección e inclusión para proteger a las personas más vulnerables teniendo en cuenta las lecciones aprendidas de los huracanes Irma y María.

1. Desarrollo de políticas: Se revisan las directrices y protocolos actuales de preparación para casos de desastre y respuesta temprana y se ajustan a las normas de protección e inclusión, y se incorporan y amplían a nivel local (República Dominicana)
2. Fortalecimiento de capacidades: Fortalecimiento de la capacidad del Consejo Consultivo sobre Protección, Género y Edad en las normas mínimas humanitarias para que pueda ocuparse de los incidentes de violación de derechos en entornos humanitarios. (República Dominicana)
3. Recopilación de datos: En colaboración con el Equipo Geoespacial Interinstitucional (EIGEO), se georreferenciará la infraestructura de la red nacional de refugios existente y se evaluará su idoneidad de acuerdo con las normas de protección humanitaria, las necesidades basadas en el género y la inclusión; la información se organizará en forma de un censo de refugios (República Dominicana)
4. Fortalecimiento de capacidades: Se emprenderá el fortalecimiento de la capacidad de las comunidades para que puedan gestionar los conflictos (vincula las Redes Comunitarias de RRD y las Redes de Protección de la Infancia) (República Dominicana)
5. Fortalecimiento de capacidades: Se reforzará la capacidad de los foros sobre gestión de los riesgos de desastre para que puedan supervisar mejor las preocupaciones en materia de protección en los entornos humanitarios. (República Dominicana)
6. Recopilación de datos: Pilotaje de un censo de familias anfitrionas a nivel local en línea con las directrices y protocolos revisados. (República Dominicana)
7. Fortalecimiento de capacidades: Se fortalecerá la capacidad del EMNDC, la FMC, la CONADIS, la Asociación de personas con discapacidad, la Protección Civil la AB-PGA, utilizando las lecciones aprendidas de los huracanes Irma y María y la reproducción y difusión de materiales de protección, género e inclusión - (Cuba)
8. Fortalecimiento de capacidades: Fortalecimiento de la capacidad de los Centros de Gestión de Riesgos y Puntos de Alerta Temprana en la provincia de Matanzas en Cuba, con el apoyo de Humanidad e Inclusión en Haití. (Cuba - Provincial)
9. Recopilación de datos: se organizarán talleres para revisar y actualizar dos estudios sobre peligros, vulnerabilidad y riesgos en un municipio de Matanzas, en el marco de la respuesta al huracán Irma y María. (Cuba)

R2. Mecanismos binacionales y regionales permanentes establecidos para el aprendizaje continuo y la escalada de los estándares de protección e inclusión en futuras intervenciones humanitarias.

1. Intercambio de aprendizaje entre la República Dominicana y Cuba: Se organizarán y llevarán a cabo talleres de intercambio de aprendizaje por parte de los miembros de la AB-PGA dominicana para promover su modelo de mecanismo de coordinación que ha incorporado los temas de protección, género e inclusión en su órgano asesor, compartiendo el aprendizaje y la práctica con la Protección Civil cubana.
2. Intercambio de aprendizaje entre la República Dominicana y Cuba: Se organizarán talleres de intercambio de aprendizaje por parte de los socios ejecutores en la República Dominicana para transferir conocimientos y prácticas de RRD con la Protección Civil cubana en Matanzas, incluyendo directrices sobre el montaje del refugio móvil desarrollado de acuerdo con las normas de protección e inclusión humanitaria y la experiencia de la red sísmica
3. Intercambio de aprendizaje entre la República Dominicana y Cuba: Piloto de refugio móvil, con apoyo técnico de colegas de RD
4. Establecimiento de un mecanismo permanente binacional y regional para el aprendizaje continuo y la ampliación de las normas de protección e inclusión en las futuras intervenciones humanitarias contra múltiples peligros en todos los países
5. Intercambio de aprendizaje sobre la incorporación de la inclusión: desde Humanity and Inclusion (HI) Haití hasta Cuba, República Dominicana y otros países del Caribe de la incorporación de la inclusión en las acciones de RRD
6. Promoción ante el CDEMA y el CEPREDENAC para crear conciencia de cómo el género, las desigualdades preexistentes y la edad pueden dar lugar a un impacto diferenciado y a una mayor vulnerabilidad a los peligros causados por el hombre y al desplazamiento forzoso interno, sobre la base de las pruebas recogidas durante las evaluaciones realizadas tras los huracanes Irma y María
7. Reunión de intercambio de prácticas óptimas sobre los temas de protección e inclusión, bajo la dirección del CDEMA, de diferentes países del Caribe

La estrategia de intervención se ha resumido en el siguiente diagrama bajo el enfoque de la teoría del cambio:

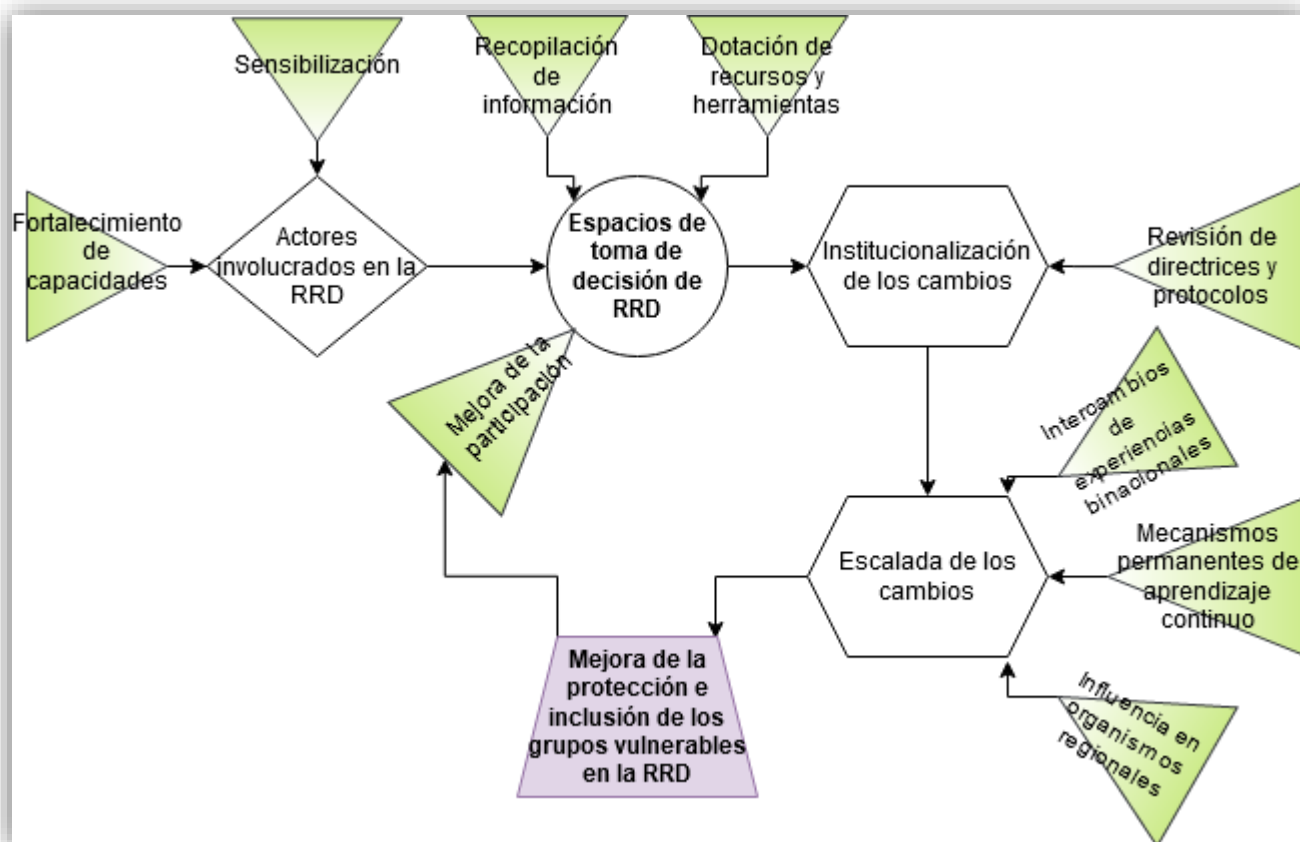


Diagrama Teoría del Cambio. Fuente: Elaboración propia

El proyecto ha identificado un ciclo de fortalecimiento de capacidades en el que se enmarca el objetivo de mejorar la protección e inclusión de los grupos en situación de mayor vulnerabilidad en la RRD. La estrategia de intervención ha trabajado en varios puntos a lo largo de ese ciclo:

- En primer lugar, sensibilizando al personal de las instituciones involucradas en RRD y fortaleciendo sus capacidades para la implementación de medidas de protección e inclusión de los grupos en situación de mayor vulnerabilidad.
- Diseño e implementación de herramientas para la recopilación de información relevante y a tiempo para la mejora de la toma de

decisiones en RRD y dotación de recursos y equipamiento para su implementación.

- Revisión de los protocolos y directrices para la institucionalización de las medidas de protección e inclusión en la RRD.
- Escalada de los cambios desde el nivel nacional al nivel binacional y regional a través de intercambios de experiencias y buenas prácticas, creación de mecanismos permanentes de aprendizaje y actividades de influencia sobre organismos regionales.
- Todo lo anterior contribuye a la mejora de la protección e inclusión de grupos vulnerables en la RRD lo que a su vez mejora la participación de estos grupos en los procesos de toma de decisiones.

Los indicadores de proceso y cambio presentados en el marco lógico del proyecto cumplen con los criterios SMART (eSpecíficos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y a Tiempo), pero se han identificado las siguientes debilidades:

- Las fuentes de verificación y la metodología de medición del primer indicador del objetivo específico: “% de reducción en el número de personas afectadas” necesitan mayor claridad y concreción respecto a cuál es el grupo meta y el impacto medido.
- El segundo indicador del objetivo específico es un indicador de producto y no de cambio: “Documentos producidos y aprobados a nivel gubernamental que articulan los métodos de promoción, capacitación y debates empleados para apoyar a los interesados del CDEMA y el CEPREDENAC en la creación de mecanismos de coordinación para incorporar la protección y la inclusión en las acciones humanitarias en el Caribe”

Hallazgos principales sobre la pertinencia y relevancia de la propuesta:

- La propuesta responde a las brechas identificadas en proyectos anteriores lo que permite enfocar el trabajo en un marco estratégico de largo plazo.
- La participación de los grupos en situación de mayor vulnerabilidad sólo alcanzó a organizaciones de personas con discapacidad.

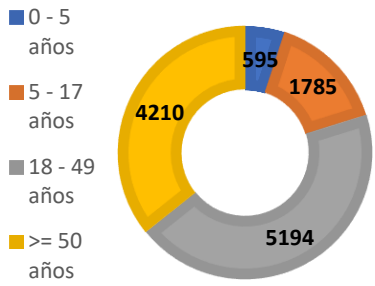
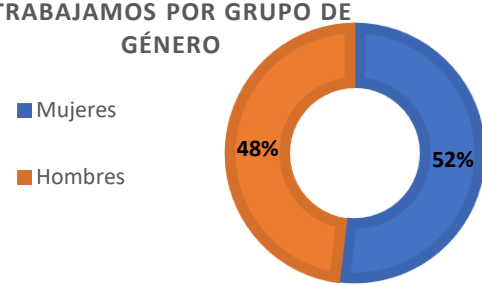
- Los representantes de las organizaciones sociales en el proceso de formulación se limitaron miembros de las sedes nacionales.
- No se incluyeron todos los departamentos de las organizaciones en la formulación
- Existen debilidades en la definición de los grupos meta de cada actividad. Es recomendable determinar las instituciones que van a participar en cada formación, el número de personas de cada una de ellas y si hay formaciones que sean complementarias y en las que se requiera que participen las mismas personas.
- Las actividades de construcción de un albergue móvil planificadas inicialmente no partían de las necesidades identificadas por los actores locales por lo que no eran sentidas como prioridades.

b)Eficacia e impacto

Categoría	Excelente	Muy bueno	Bueno	Adecuado	Deficiente
Dimensiones:	No hubo deficiencias . Excede lo planificado.	Deficiencias menores, con margen de mejora. En línea con lo esperado.	Deficiencias moderadas, con necesidad de ajustes menores.	Deficiencias importantes, con necesidad de ajustes parciales.	Deficiencias considerables, con necesidad de revisión profunda.
¿Hasta qué punto se lograron los objetivos y resultados propuestos por el proyecto? ¿Qué otros resultados no previstos por el proyecto fueron logrados, en particular, en el contexto de la pandemia COVID-19?					
	Las actividades planificadas para la consecución del resultado 1 han sufrido alguna modificación durante el desarrollo del proyecto, pero se ha logrado el fortalecimiento de las capacidades de las oficinas nacionales de gestión de riesgos de desastres tal y como estaba previsto. Este fortalecimiento se ha basado en la sensibilización y cambio en la percepción de la protección e inclusión en la RRD; en la capacitación técnica para la integración de los principios de protección e inclusión; la dotación de insumos para para la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos; y la elaboración de herramientas para la institucionalización y replicación de los cambios logrados. Las actividades planificadas para la consecución del resultado 2 han resultado insuficientes para lograrlo en su totalidad. Se ha logrado mejorar y fortalecer los canales de comunicación y coordinación entre las				

	instituciones cubanas y dominicanas y de estas con el CDEMA y el CEPREDENAC. También se han logrado compromisos por escrito para continuar cumplir con las recomendaciones dirigidas a la consecución del resultado 2. A pesar de lo anterior, debido principalmente a los tiempos de ejecución no se ha logrado establecer un mecanismo binacional y regional permanente de aprendizaje continuo sobre los principios de protección e inclusión. Estos resultados obtenidos han permitido alcanzar el objetivo de fortalecer la protección e inclusión de las personas más vulnerables durante futuras respuestas a desastres en República Dominicana y Cuba. Además de los resultados previstos se han registrado los siguientes logros: - El COE tiene previsto incluir los principios de protección e inclusión en los 3 protocolos adicionales a los 2 trabajados por el proyecto - Desarrollo de rutas críticas para la prevención y respuesta al trabajo infantil y la violencia infantil - Elaboración de manuales recogiendo las recomendaciones de los talleres - Estrategia de comunicación de alto alcance e impacto sobre el personal de los medios y espacios académicos - Mejora de las condiciones higiénico sanitarias de familias en situación de especial vulnerabilidad y visibilización de sus circunstancias por parte del personal de las instituciones.			
¿Cuáles han sido los cambios alcanzados por el proyecto? (Cambios previstos y no previstos, positivos y negativos)?				
	Los principales cambios alcanzados se pueden agrupar de la siguiente manera: - Cambios en la percepción del personal de las instituciones responsables de la RRD sobre la protección e inclusión - Cambios en la percepción de los medios de comunicación, periodistas y personal académico sobre la protección e inclusión en la RRD - Cambios en el conocimiento y las capacidades técnicas del personal de las instituciones para la			

	introducción de los principios de protección e inclusión en la RRD - Cambios en los lineamientos y protocolos nacionales que definen los mecanismos de preparación y respuesta a desastres - Cambios en las herramientas tecnológicas y documentales disponibles para la implementación de los principios de protección e inclusión en la RRD - Cambios en los canales de comunicación y coordinación binacionales y con el CDEMA y el CEPREDENAC				
¿A quiénes benefician estos cambios? ¿Es posible determinar resultados e impactos diferenciados del proyecto según género (incluir datos desagregados por género) e interseccionalidad, teniendo en cuenta las distintas poblaciones beneficiarias (niñas y niños, personas migrantes, personas con discapacidad)?					
	Las principales personas beneficiarias de los grupos: - Personas de Cuba y República Dominicana que habitan en zonas de riesgo de desastres. Especialmente la población de la provincia de Matanzas en Cuba y la de San Juan de la Maguana, San Cristobal y Barahona en República Dominicana. - Dentro de las anteriores, los cambios logrados benefician especialmente a las personas pertenecientes a grupos en situación de especial vulnerabilidad: personas con discapacidad, mujeres, niñas y niños, adultos mayores, personas LGBTI y migrantes. - Personal de las instituciones de RRD que han participado directamente en actividades de sensibilización y capacitación - Personal de las instituciones de RRD que cuentan con documentación, herramientas tecnológicas y recursos para a la aplicación de los principios de protección e inclusión en su trabajo. Se ha monitoreado el número de personas beneficiarias pertenecientes a cada grupo de género y edad y el número de personas con discapacidad. Si bien es necesario un mayor esfuerzo en la determinación de los impactos en cada grupo y principalmente en grupos en situación de especial vulnerabilidad que han sido incluidos en el proyecto de manera superficial, como los adultos mayores, el colectivo LGBTI y las personas migrantes.				

	PERSONAS CON LAS QUE TRABAJAMOS POR GRUPO DE EDAD  PERSONAS CON LAS QUE TRABAJAMOS POR GRUPO DE GÉNERO 
¿Qué evidencias existen de que el proyecto puede generar cambios positivos en las relaciones de género, la participación de mujeres, niños, niñas, adolescentes, jóvenes y personas con discapacidad, y en el incremento de sus niveles de protección y seguridad ante diferentes riesgos, desde un enfoque de derechos?	El impacto más importante del proyecto y con mayor potencial para generar cambios positivos en las relaciones de género, la participación de grupos en situación de vulnerabilidad y la mejora de la protección y seguridad, es la sensibilización del personal y la interiorización en los equipos de la importancia de los principios de protección e inclusión. Entre las evidencias más significativas de lo expuesto, y que ponen de manifiesto el logro de cambios más allá de los límites del proyecto, podemos destacar las siguientes: - La utilización y replicación de materiales en proyectos anteriores evidencia la alineación del proyecto con una estrategia de fortalecimiento de la RRD de mayor alcance. - El proyecto apoyo la introducción de los principios de protección en inclusión en 2 protocolos de respuesta del COE y este manifestó su interés en ampliarlo a los otros 3 protocolos que tienen elaborados.

	- La integración de un intérprete de lengua de signos para los mensajes de alerta del COE - En el taller que se elaboró el estudio de PVR de San Juan de la Maguana quedó pendiente el análisis de los riesgos. Esta parte fue asumida por el Ministerio de Medioambiente apropiándose de la herramienta. - Utilización de la capa gis de albergues para la toma de decisiones y revisión y mejora de la misma por parte del SINI. - Inclusión de COLESDOM dentro del equipo consultivo de PGE permitirá ampliar los análisis para identificar necesidades e impactos específicos de la comunidad LGBTI - Fortalecimiento de capacidades del equipo consultivo de PGE y aumento de su relevancia y capacidad de influencia tanto a nivel nacional como regional. El ECPGE ha participado en reuniones con el CEPREDENAC como representante del CNE.
--	---

Para evaluar la eficacia se analiza la ejecución de las actividades previstas y el grado de consecución de los indicadores definidos para cada resultado.

Resultado 1: Las Oficinas Nacionales de Gestión de Desastres han demostrado una mayor capacidad para aplicar enfoques de protección e inclusión para proteger a las personas más vulnerables teniendo en cuenta las lecciones aprendidas de los huracanes Irma y María.

Para la consecución de este resultado se han desarrollado las siguientes actividades:

A1.1: Revisión del protocolo de logística y el protocolo de albergues de Centro de Operaciones de Emergencias de República Dominicana. Este proceso se realizó en 2 fases: un primer taller de revisión de los

protocolos por el ECPGE y la unidad de género de la DC donde participaron 19 mujeres y 3 hombres. Y un segundo taller con 1 mujer y 15 hombres del COE para la revisión y validación de los protocolos.

Estos talleres lograron la transversalización de los principios de protección e inclusión en los protocolos:

Centro de Operaciones de Emergencia

Este documento ha sido revisado, actualizado y reproducido en el marco del proyecto “Aprendiendo de Irma y María: Transversalizando la Protección y la inclusión en la RRD en el Caribe”, implementado por el consorcio Plan International - Oxfam- Hábitat para la Humanidad – Humanity & Inclusion, con el apoyo de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO).

Revisión técnica:

Personal técnico del Centro de Operaciones de Emergencias

Miembros del Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad

Melanie Benoit, Oficial de Gestión de Riesgo de Desastres de Plan Internacional

Validación:

Erwind Olivares Luciano, Sub-Director y Jefe de la División De Operaciones del Centro de Operaciones de Emergencias

Reproducción:

Con el apoyo financiero de la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Europea (ECHO)

Captura del Manual de organización y Funcionamiento en situaciones de emergencia. Centro de Operaciones de Emergencia República Dominicana.

El Protocolo de logística recoge entre sus funciones principales la siguiente:

"Determinar los métodos más apropiados para la administración y distribución de la asistencia a la población afectada en especial a los grupos más vulnerables

Verificar que la asistencia que se brinda corresponda a los hábitos de uso y consumo según las características ambientales, culturales y necesidades específicas de la población beneficiaria."

El protocolo de albergues recoge las siguientes regulaciones especiales que se extienden a los procedimientos que contiene:

"Los albergues deberán tener las condiciones mínimas en accesibilidad y seguridad indispensables para atender a la población que lo requiera, cumplir con los estándares de Manual Esfera

Los albergues calificados y alternativos se encuentran en el listado nacional de albergues y refugios que se encuentra en poder de oficina nacional de albergues de la Defensa Civil".

Y recoge en sus procedimientos elementos para garantizar el cumplimiento de los principios de protección e inclusión como los siguientes:

"Tomar en cuenta las necesidades específicas de los grupos: Niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas, personas con discapacidad, personas que viven con VIH/SIDA, personas que padecen alguna enfermedad crónica.

Los datos recolectados de las personas albergadas deberán contener básicamente: Nombre, edad, sexo, estado civil, ocupación, domicilio, procedencia, personas con discapacidad, enfermedades crónicas, entre otros."

Además, estos talleres han contribuido a la sensibilización y el fortalecimiento de las capacidades del personal técnico:

"El COE está trabajando para incluirlos [los principios de protección e inclusión] en todos los actuantes del centro. Es necesario seguirlo trabajando y fortaleciendo de manera continua. Cambiar conductas no es fácil, pero están trabajando para ello. Los planes de contingencia ya están aplicando estos elementos. Ya están revisando los otros 3 protocolos y el plan nacional de emergencia" Representante del COE, República Dominicana.

Tras el surgimiento y el impacto en la región del covid19 se realizó un análisis de necesidades y se incluyeron actividades de respuesta dentro del proyecto. Estas actividades incluyeron la distribución de kits de protección para los equipos de respuesta del COE.

A2.1: Fortalecimiento de las capacidades del Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad (ECPGE) de República Dominicana. Este fortalecimiento se ha realizado a través de varias subactividades:

Desarrollo del Plan de Gestión de Riesgos del CONANI con la participación de 44 mujeres y 13 hombres. Se realizaron formaciones lideradas por el Ministerio de la Mujer, la unidad de gestión de riesgos de la Defensa Civil y el equipo técnico del proyecto.

Este taller surgió como una demanda del propio CONANI que identificaba la elaboración de un plan de GdR como una de sus principales necesidades. El Plan está elaborado y se está poniendo en práctica principalmente a través de las hojas de ruta y de capacitaciones sobre la prevención de violencia, pero está pendiente de la aprobación

del documento final por el Comité Técnico Nacional de la Comisión Nacional de Emergencias.

"La necesidad del plan surge en el CONANI. Antes se habían desarrollado 2 guías, pero hacía falta el plan. Solicitaron el apoyo del consorcio a través del equipo consultivo. Se realizaron formaciones con todos los encargados de las oficinas nacionales y provinciales y los encargados de los hogares de acogida. El taller fue de 2 días. También participo la Defensa Civil, el Ministerio de la Mujer, el CONAPE y el CONADIS en representación del equipo consultivo. De este taller salieron todos los insumos para la elaboración del plan. El plan tenía que garantizar la protección de los niños y de la mujer. Son temas asumidos por los participantes. Aunque no se ha aprobado ya han comenzado a ponerlo en práctica."

Representante del CONANI, República Dominicana.

Presentación del ECPGE, como representante del CNE, ante el CEPREDENAC. Se realizó un gran trabajo de influencia para que el ECPGE pudiera presentar ante el CEPREDENAC el trabajo de monitoreo sobre la implementación y promoción de los principios de género, protección e inclusión en la RRD por parte del CNE. Esta presentación sirvió como enlace para potenciar las relaciones entre el CEPREDENAC y la CNE y para lograr el reconocimiento de los equipos consultivos de protección, género y edad por parte de este organismo regional.

El ECPGE participó en las formaciones de comunicación inclusiva lideradas por Humanity and Inclusion de donde se sacaron herramientas prácticas para el trabajo del equipo consultivo.

Otro de los grandes fortalecimientos del ECPGE fue la incorporación de la organización Colectivo de Mujeres Lesbianas Dominicanas (COLESDOM) que ha permitido al equipo consultivo ampliar su alcance y profundizar en la defensa de los derechos de la comunidad LGBTI.

A nivel interno el ECPGE ha logrado posicionarse como un actor de referencia en inclusión, protección, género y edad dentro del sistema nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta. Participó en la revisión de los protocolos del COE y ha representado a la CNE en el taller binacional de género en emergencias.

La institucionalización del Equipo Consultivo de PGE, el fortalecimiento de sus capacidades y los avances en su independencia y sostenibilidad es uno de los principales logros del proyecto.

"el equipo consultivo de PGE (creado con un proyecto echo), bajo AIM quedó más institucionalizado, con un plan de trabajo propio más allá del proyecto y con capacidades fortalecidas en varias temáticas." Representante del consorcio, República Dominicana.

A3.1: Mapeo y evaluación de la red de albergues de República Dominicana en colaboración con el EIGEO: Este mapeo se realizó en coordinación con la mesa de albergues de la Defensa Civil y surgió como una demanda del propio Centro de Operaciones de Emergencia. Se incluyeron 9 variables de protección y género en el total de 110 variables recogidas. En el levantamiento de información participaron 127 técnicos que recogieron datos de 3,262 albergues de 32 provincias, de los cuales 2,310 fueron validados y registrados en el inventario.

Para el proceso de elaboración de las capas de albergues se realizaron 3 talleres en las que participó el personal del SINI y del Equipo de Información GeoEspacial del mismo. El levantamiento de información se coordinó con la organización local Arcoiris. Esta organización tiene experiencia en trabajo en gestión de riesgos a nivel local y en el manejo de sig. Apoyaron la parte logística y la implementación de las capacitaciones y la organización y procesamiento de los datos.

Como fruto de este proceso se han elaborado manuales de procedimientos que fortalecen la sostenibilidad de la capa de albergues y de su uso frente a cambios de personal. Estos manuales están siendo utilizados para multiplicar el fortalecimiento de capacidades más allá de las personas involucradas en el proyecto.

La creación de la capa de albergues ha sido uno de los mayores logros del proyecto y con mayor impacto en la transversalización de los principios de protección e inclusión en la RRD.

En la respuesta a los impactos del covid19 el Ministerio de Salud, a través del COE, utilizó la capa gis de albergues para planificar las medidas de mitigación y respuesta.

Esta capa de albergues se ha convertido en una herramienta clave para la preparación y la respuesta a desastres a nivel nacional y local (<http://www.defensacivil.gob.do/publicaciones/listado-nacional-de-albergues>). Esa capa se ha compartido con el CDEMA y la almacena en un servidor paralelo al de República Dominicana.

"Ahora los directores provinciales quieren actualizar las capas cosa que es muy positiva. A futuro, una vez al año, realicen

una actualización de la base de datos.” Representante del consorcio, República Dominicana.

El SINI se ha apropiado completamente de esta herramienta, la está mejorando con la incorporación de nuevos indicadores e investigando nuevas aplicaciones de la misma. Además están desarrollando un dashboard para la visualización de los datos de la capa de albergues.

A4.1: Fortalecimiento de la capacidad comunitaria para la gestión de conflictos (vinculando las Redes Comunitarias de RRD y las Redes de Protección de la Infancia): Se llevaron a cabo dos talleres, uno en Barahona y otro en San Cristóbal, con 12 mujeres y 15 hombres, y 28 mujeres y 15 hombres respectivamente, miembros de las redes comunitarias de Prevención Mitigación y Respuesta. Fruto de estos talleres se definió la ruta crítica para casos de abuso infantil. En esta ruta se integra el CONANI, la fiscalía, la policía nacional y también la línea de auxilio a la mujer y la línea de atención a la mujer.

Esta ruta crítica se socializó a través de las redes comunitarias de PMR y con la impresión y distribución de brouchures con la ruta crítica e información sobre los derechos de la niñez y la adolescencia informativos en los albergues.

A5.1: Fortalecimiento de la capacidad del Foro de Gestión de Riesgos de Desastres para monitorear los elementos de protección en los espacios humanitarios: Se llevó a cabo un mapeo de actores humanitarios y para mejorar la coordinación humanitaria de la respuesta al covid19 se utilizó la matriz de levantamiento de información elaborada por el proyecto AIM para construir una nueva base de datos dentro del Foro de GdRD.

Para la visualización, análisis y actualización de esta información se creó una plataforma digital⁷. Esta plataforma contiene información sobre los sectores y las zonas de intervención de cada organización, los datos de contacto de un punto focal de cada una de ellas y un mapa interactivo donde visualizar los datos.

Esta plataforma digital ha supuesto un importante avance para la coordinación del foro de Gestión de Riesgos de Desastre aunque de momento se limita a acciones de respuesta al covid19 y no contiene indicadores o información específica sobre la aplicación de los principios de protección e inclusión en las mismas.

A6.1: Pilotaje de un censo on-line de familias anfitrionas a nivel local con guías y protocolos revisados: Se diseñó una app para la recolección de información de las familias anfitrionas que hospedan a otras personas durante situaciones de emergencia. Para el levantamiento de información se seleccionó la comunidad 5 de abril, del municipio de San Cristóbal, como experiencia piloto y se capacitó a un total de 16 mujeres y 5 hombres de la defensa civil y de las redes comunitarias de PMR en el uso de la app.

La información recolectada se divide en 6 apartados: datos generales e información demográfica de la familia anfitriona; ingresos y gastos de la familia; sistemas de agua y saneamiento; distribución y estado de las viviendas; riesgos de las viviendas; capacidad y disposición de las familias a albergar.

7

<https://coronavirusrd.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/89b2bb554fab4d448c79e5cf0b5c6a8b>

Este estudio ha logrado posicionar a las familias anfitrionas como un elemento muy relevante que requiere la atención de las instituciones y los sistemas nacionales de RRD.

A7.1: Fortalecimiento de capacidades del EMNDC, FMC, CONADIS, Asociación de personas con discapacidad, la Protección Civil, el AB-PGA, utilizando las lecciones aprendidas de los huracanes Irma y María y la reproducción y difusión de materiales de protección, género e inclusión:

El proyecto AIM se enmarca en una línea de trabajo iniciada en proyectos anteriores. Aprovechando ese trabajo realizado anteriormente se reprodujeron materiales producidos durante el proyecto Ponte Alerta Caribe en Cuba y se difundieron entre las diferentes instituciones.

Este elemento ayudó a integrar los esfuerzos realizados en el ámbito de la RRD superando la lógica de proyecto y posicionando la estrategia de fortalecimiento a medio largo plazo impulsada por el consorcio PAC.

A8.1: Fortalecimiento de la capacidad de los Centros de Gestión de Riesgo y Puntos de Alerta Temprana en la provincia de Matanzas con el apoyo de HI Haití: Además del fortalecimiento de las capacidades y aptitudes del personal de las diferentes instituciones también se ha realizado, en el marco del proyecto AIM, una dotación de materiales para mejorar el desempeño.

Se distribuyeron materiales desde computadoras e impresoras, radios portátiles, radios solares para uso en emergencias, equipamiento para evacuación y rescate, hasta la instalación de un sismógrafo, destinados principalmente a los Centros de Gestión y Reducción de Riesgo de Desastres de las Administraciones Municipales (CGRRD).

Las instituciones beneficiarias de estos insumos fueron las siguientes:

- Asociación Cubana de Limitados Físico Motores (ACLAFIM)
- Consejo de la Administración Municipal de Cárdenas (CGRRD).
- Consejo de la Administración Municipal de Colón (CGRRD).
- Consejo de la Administración Municipal de Martí (CGRRD).
- Consejo de la Administración Provincial de Matanzas (DC y CGRRD).
- Centro Nacional de Investigaciones Sismológicas.
- Centro Meteorológico Provincial de Matanzas
- Centro de Servicios Ambientales de Matanzas
- Estado Mayor Nacional de la Defensa Civil
- Federación de Mujeres Cubanas

La definición de los materiales necesarios en cada institución fue realizada por cada una de ellas al inicio del proyecto, quedando fijados estos en los términos de referencia del proyecto aprobados por las autoridades cubanas. Esto ha garantizado la pertinencia de todos los materiales entregados y el impacto en el desarrollo de las funciones y responsabilidades de cada institución, logrando además un mayor compromiso por su parte en las actividades formativas.

Los procesos de compra de los materiales y su entrada al país demoraron los tiempos de entrega lo que no permitió aprovechar todo el potencial de los mismos en el marco del proyecto.

Además de estos materiales previstos inicialmente, la irrupción de la pandemia del covid19 generó necesidades adicionales que no estaban contempladas en la planificación, lo que obligó a reevaluar las necesidades y adaptar la respuesta. Se entregaron materiales de protección y elementos para la difusión de información sobre la pandemia a los centros de gestión de riesgo de desastres de Matanzas, y estos realizaron la distribución a 538 personas (257 mujeres y 281

hombres), 388 de las cuales eran personas con algún tipo de discapacidad (188 mujeres y 200 hombres).

El desarrollo de esta actividad, además de la mejora en las condiciones de vida y la seguridad de las personas beneficiarias, tuvo varios impactos indirectos muy relevantes:

- Permitió poner en práctica los principios de protección e inclusión en la respuesta trabajados durante el proyecto AIM con el personal de los centros de gestión de riesgos de desastres.
- Permitió profundizar el grado de sensibilización del personal de respuesta con los principios de protección e inclusión gracias al contacto directo con personas con discapacidad y la comprobación práctica de lo mucho que pueden aportar estas personas en la mejora de la RRD.
- Permitió conectar los resultados del proyecto AIM con el territorio, obteniendo retroalimentación desde el nivel comunitario, cosa que no fue posible en otras actividades.

"La entrega de los materiales del Covid han sido una prueba del fortalecimiento de las capacidades." Representante de una Institución cubana.

A9.1: Revisión y actualización de 2 estudios de Peligro Vulnerabilidad y Riesgo en una municipalidad de Matanzas en el marco de la respuesta a los huracanes Irma y María: Se realizaron 2 talleres. El primero se centró en los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgo de sismos. En este taller participaron 11 mujeres y 19 hombres. El estudio PVR de sismos no estaba elaborado por lo que el taller se centró en la revisión metodológica para incluir elementos de protección e inclusión en los mismos.

El segundo taller contó con la participación de 18 mujeres y 20 hombres. Este taller se centró en cómo aprovechar los resultados de los

estudios de PVR de intensas lluvias y como tratar y compartir la información con las personas con discapacidad y eliminar las barreras de acceso y utilización de la misma. Como resultado de este taller se elaboró un manual para sistematizar y replicar los aprendizajes sobre el uso de los estudios de PVR.

Estos talleres tuvieron muy buena acogida y se desarrollaron con una metodología participativa que maximizó la implicación y los conocimientos asimilados por los y las participantes.

El propio CSAM ha adquirido el compromiso de replicar estos talleres con tomadores de decisión de otras comunidades y municipios.

Los estudios de PVR responden a una metodología nacional y su mejora o ajuste requiere de un complejo proceso administrativo. A nivel provincial se pueden hacer pequeños ajustes, pero no modificaciones sustanciales de la metodología o los indicadores. Debido a esto no se ha podido incluir de forma explícita elementos de protección e inclusión en los estudios de PVR. Los esfuerzos se han centrado en mejorar el acceso a la información generada por parte de las personas con discapacidad y en sensibilizar a los equipos técnicos y responsables de las instituciones involucradas en RRD sobre la importancia y la mejora cualitativa que supone la integración de los principios de protección e inclusión en la RRD.

Grado de consecución del resultado 1: Las Oficinas Nacionales de Gestión de Desastres han demostrado una mayor capacidad para aplicar enfoques de protección e inclusión para proteger a las personas más vulnerables teniendo en cuenta las lecciones aprendidas de los huracanes Irma y María.

Número de personas beneficiarias

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
11,467 personas 78 organizaciones	11,605 (6,014 mujeres y 5,591 hombres)	El número de personas beneficiarias incluye grupos con diferentes niveles de impacto. Por un lado, se consideran las personas que han participado en formaciones, eventos y/o actividades de comunicación; y por otro las personas beneficiadas por el fortalecimiento de las capacidades de los Centros de Gestión y Reducción de Riesgos de Desastres y la instalación de un sismógrafo.

Indicador 1: % de personal de las Oficinas Nacionales de Gestión y Reducción de Riesgos de Desastres que incrementa su conocimiento sobre protección e inclusión en la acción humanitaria y sobre su aplicación.

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
90%	100%	Este indicador se ha medido en las personas que participaron en las formaciones de la capa de albergues, las formaciones con las redes comunitarias de PMR de San Cristóbal y el taller para la elaboración del plan de GdR del CONANI. Elementos de mejora en la medida de este indicador: - Concretar el total de la población meta sobre la que se realiza la medición. - Se ha reducido la población total para el cálculo del indicador a las participantes en 3 talleres. - Los pre y post test reflejan la puntuación media, mínima y máxima de todas las participantes, pero no se analiza la evolución de cada persona. - En el análisis de los datos del pre y post test no se ha diferenciado por sexo y edad u otros factores de vulnerabilidad

Indicador 2: Número de herramientas desarrolladas y pilotadas para asegurar que los estándares de protección e inclusión se integran en los sistemas de RRD y SAT.

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
4	4	Las herramientas desarrolladas son las siguientes:

		- Estudio PVR intensas lluvias: Los estudios de PVR ya estaban elaborados y se ha realizado un taller para mejorar el acceso y utilización de los resultados de este estudio. Se creó un manual que recoge los aprendizajes de este taller - Estudio PVR sismos: Los estudios de PVR de sismos se trabajaron para incluir los principios de protección e inclusión desde su elaboración. Se consiguió la sensibilización del personal de las instituciones a nivel local, pero no institucionalizar los cambios. - Capa gis de albergues: Se ha logrado depurar y digitalizar el censo de albergues de la República Dominicana incluyendo indicadores de protección e inclusión. Esta herramienta se ha probado y está siendo utilizada y mejorada por el SINI. - Censo de hogares anfitriones: Se ha desarrollado una aplicación para el censo de hogares anfitriones. Esta aplicación se ha pilotado en la comunidad 5 de abril con resultados muy positivos. Elementos de mejora en la medida de este indicador: - La medición del indicador se centra en el desarrollo de herramientas. - Profundizar en el pilotaje de las herramientas que se ha llevado a cabo. - Profundizar en la integración de las herramientas en los sistemas RRD y SAT
Indicador 3: Número de guías y protocolos de RRD y SAT revisados, aprobados y en aplicación alineados con los estándares de protección e inclusión		
Meta	Logro	Análisis Cualitativo

1	2	Los protocolos revisados y actualizados son los siguientes: - Manual de organización y funcionamiento en situaciones de activación del COE. Sección de Albergues - Manual de organización y funcionamiento en situaciones de activación del COE. Sección de logística Estos dos protocolos han incluido los estándares de protección e inclusión y han sido validados por las autoridades competentes y representan los documentos guía actualmente en vigor. Es necesario un esfuerzo en la socialización e interiorización de estos protocolos a nivel municipal y comunitario.
---	---	---

Se han identificado los siguientes elementos de mejora en el logro del resultado 1:

- Los pre y post test para la evaluación del fortalecimiento de capacidades se realizaron solo en los talleres de elaboración de la capa de albergues, en el taller sobre rutas de protección de la niñez con las redes comunitarias de San Cristóbal y en el taller para la elaboración del plan de gestión de riesgos y protección del CONANI.
- Los resultados de los pre y post test no se han analizado por sexo.
- Los tiempos en los que se han generado los productos han dificultado el uso de los mismos en el marco del proyecto y la optimización de su impacto.
- Las personas que han participado en cada taller han sido diferentes lo cual disminuye la profundidad de los procesos de sensibilización y capacitación.
- Se han revisado 2 de los 5 protocolos de COE. Es necesario introducir los principios de protección en inclusión en el resto de

protocolos y socializar estos cambios en los equipos técnicos a nivel local.

- El levantamiento de información para la capa de albergues se realizó con personal voluntario de la defensa civil que en algunas ocasiones no estaba bien informado e involucrado en el proyecto y no tenía la motivación adecuada para realizar el trabajo.
- La plataforma digital del Foro de GdRD se limita a acciones frente al Covid19 y no contiene indicadores específicos sobre protección, inclusión o atención diferenciada.
- En el informe de familias anfitrionas se identifica el número de hogares encabezados por mujeres y los encabezados por hombres, pero no se analizan el resto de variables en función del sexo de la cabeza del hogar.
- En el levantamiento de información de las familias anfitrionas sería necesario introducir indicadores de protección e inclusión.
- En el informe de familias anfitrionas aparecen los nombres, números de identificación, dirección y teléfonos de las personas encuestadas.
- Abrir los espacios regionales a organizaciones cubanas

Resultado 2: Mecanismos binacionales y regionales permanentes establecidos para el aprendizaje continuo y la escalada de los estándares de protección e inclusión en futuras intervenciones humanitarias.

A1.2: Talleres de intercambio de experiencias y aprendizajes liderados por miembros del EC-PGE para promover el modelo de coordinación que incluye la protección, el género y la inclusión compartiendo el aprendizaje y la práctica con la Defensa Civil Cubana: Se llevó a cabo un taller de dos días en La Habana, con participación 53 personas (42 mujeres y 11 hombres) representantes de organizaciones cubanas y dominicanas.

Durante este taller se trabajó principalmente en la promoción de los principios de igualdad de género en el ámbito doméstico, comunitario y

profesional y en el concepto y la práctica del liderazgo feminista en la acción humanitaria.

También se compartieron experiencias y herramientas utilizadas por las instituciones cubanas y dominicanas para la inclusión de la perspectiva de género en su desempeño.

"Ha sido muy interesante el intercambio con República Dominicana, para visibilizar lo que enfrentan en común y las distintas maneras de responder como país. En el tema de género, el intercambio con las organizaciones de personas con discapacidad les permitió cruzar los desafíos en temas de género e inclusión. Esto enriqueció la mirada de todas las organizaciones y de la DC que encabeza la respuesta".

Representante de una Institución cubana.

El taller fue muy bien acogido por todas las personas participantes y utilizó una metodología dinámica y participativa que permitió una rápida asimilación de los conceptos y prácticas trabajadas.

Se logró profundizar en el concepto y el alcance de la igualdad de género. Esto permitió observar las prácticas y metodologías de trabajo de las instituciones desde una mirada crítica, identificando los puntos de mejora.

Se sistematizaron los aprendizajes y se lograron concretar compromisos que quedaron plasmados en un documento producto del taller. Se

recogieron testimonios que permiten validar el cambio en las visiones de las participantes en el taller.⁸

Uno de los impactos de este taller fue que durante la respuesta al tornado que azotó La Habana en enero de 2019, la defensa civil distribuyó kits orientados a cubrir las necesidades específicas de las mujeres afectadas por el desastre.

A2.2: Talleres de intercambio de aprendizajes entre los socios ejecutores en la República Dominicana y la Protección Civil Cubana de Matanzas, sobre las directrices de montaje del refugio móvil desarrollado de acuerdo con las normas de protección e inclusión humanitaria y la experiencia de la red sísmica. A3.2: Pilotaje de un refugio móvil en Cuba con el apoyo técnico de República Dominicana:

Debido a un desajuste presupuestario y a la falta de interés de las instituciones cubanas en el refugio móvil, estas actividades se sustituyeron por un taller binacional que contó con la participación de 32 personas (21 mujeres y 11 hombres) representantes de las instituciones cubanas y dominicanas.

Este taller se centró en el diseño y construcción de albergues con un enfoque inclusivo.

"se trabajó sobre modelos de albergues que se habían construido en República Dominicana y construcciones inclusivas, Cuba compartió su experiencia en tema albergues y sus avances en temas de inclusión en la construcción. Se discutió sobre cómo funciona el sistema de albergues entre las

⁸ Canal Proyectos Oxfam en Cuba: Construyendo liderazgos de género:
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLCiXysreRWbXGoa7zByV6dvA-PuzqrLKK>

defensas civiles. No hubo pre ni post test pero se evidenció un aumento de capacidades. El problema de Cuba [para la construcción de albergues móviles] es la accesibilidad a los materiales.” Representante del consorcio, Cuba.

Con el diseño y planificación de este taller se manifestó una capacidad de adaptación a las necesidades y prioridades manifestadas por los actores involucrados en el proyecto.

A4.2: Establecimiento de un mecanismo permanente binacional y regional para el aprendizaje continuo y la ampliación de las normas de protección e inclusión en las futuras intervenciones humanitarias: Se llevó a cabo un taller para la elaboración de un estudio de Peligro, Vulnerabilidad y Riesgo por Intensa Sequía en el municipio de San Juan de la Maguana, en República Dominicana. Para ello se aprovechó la experiencia y metodología de Cuba.

La metodología utilizada en el taller fue muy práctica, basada en la metodología cubana e incorporando los elementos de protección e inclusión trabajados durante el proyecto. En el taller participaron 11 mujeres y 16 hombres.

La herramienta de estudios de PVR fue muy bien acogida por las autoridades dominicanas. Durante el taller solo fue posible realizar el análisis de peligros y vulnerabilidades, pero dado el interés de las instituciones dominicanas y la interiorización de la herramienta, decidieron continuar con el análisis de los riesgos por su propia cuenta. A pesar de lo anterior, su institucionalización y aplicación a nivel nacional requiere de un mayor esfuerzo en socialización, capacitación e interiorización de la herramienta.

A5.2: Intercambio de aprendizajes entre HI de Haití, Cuba, República Dominicana y otros países del caribe sobre la inclusión en las acciones de RRD: Se llevó a cabo un taller de 2 días con actores de Cuba, República Dominicana y Haití. Durante este taller se compartieron materiales generados en el proyecto anterior. Se trabajó en la sensibilización sobre la necesidad de incorporar los principios de protección e inclusión en la RRD. Se compartieron las experiencias de gestión inclusiva de riesgos de desastres desarrolladas en República Dominicana. La asociación haitiana ADEMA y la defensa civil cubana compartieron su experiencia en el diseño de SAT inclusivos. Y finalmente se socializaron las herramientas utilizadas en cada uno de los países para la integración de la protección y la inclusión en la RRD.

La metodología del taller fue muy participativa y se consiguieron importantes avances en cuanto a la percepción de las participantes sobre el significado y la importancia de introducir los principios de protección e inclusión en la RRD.

"La educación es la base de la protección y eso se ha trabajado mucho, las personas ya incorporan prácticas y comportamientos diferentes". Representante del consorcio, Cuba

A6.2: Acciones de influencia en CDEMA y CEPREDENAC para sensibilizar sobre como el género, las desigualdades preexistentes y la edad pueden generar impactos diferenciados y una mayor vulnerabilidad frente a los peligros antropogénicos, y el desplazamiento forzado, en base a la evidencia recogida tras Irma y María: Se han llevado a cabo varias acciones de influencia sobre estos organismos regionales:

Se realizó una investigación regional, liderada por CLACSO, sobre desigualdades de género, discapacidad y edad en situaciones de movilidad inducida en contexto de emergencia y/o desastre en República Dominicana y Cuba. Las conclusiones preliminares de esta investigación se presentaron ante el CDEMA en diciembre del 2019 y en junio de 2020 se llevó a cabo la presentación del estudio completo de manera digital.

A partir de este estudio se elaboraron materiales de comunicación con los mensajes y conclusiones clave.

Otra de las acciones clave de influencia fue la participación del CEPREDENAC en una de las reuniones de la Comisión Nacional de Emergencia. A partir de este encuentro el equipo consultivo de PGE adquirió los siguientes compromisos:

- Fortalecer las capacidades de los miembros del CNE compartiendo las "Normas para la inclusión, protección y atención de personas con discapacidad en situaciones de emergencia y desastres" elaboradas por CEPREDENAC, UNICEF y USAID y los "Estándares mínimos para la inclusión de personas con discapacidad y mayores en emergencias y desastres" elaborados por FECONORI, CORDES y ASB.
- Organizar encuentros virtuales periódicos entre la CNE y el CEPREDENAC para analizar el marco conceptual de los principios de protección e inclusión y su aplicación en la gestión de riesgos.
- Facilitar y promover la inclusión de República Dominicana en el índice INFORM

A7.2: Intercambio de buenas prácticas sobre protección e inclusión entre varios países del Caribe, bajo la dirección del CDEMA: El proyecto, representado por CLACSO, el Ministerio de la Mujer de RD, UNICEF, HI y el Departamento de salud de San Martín, tuvo la oportunidad de presentar un panel sobre "Institucionalización de la protección, el

género, la edad y la inclusión en la reducción de riesgos de desastres” en la conferencia CDM (Comprehensive Disaster Management) del CEDEMA. Durante esta presentación se marcaron los siguientes mensajes:

- La importancia de la colaboración y el trabajo conjunto entre los diferentes estados de la región que enfrentan peligros y vulnerabilidades muy similares.
- El género, la edad y la discapacidad son factores clave en las consideraciones para comprender cuáles son los efectos de los desastres y cómo prevenirlos.
- El compromiso de los países de respetar y aplicar los principios de protección humanitaria es necesario para garantizar respuestas oportunas y eficaces, de acuerdo con las necesidades y sin discriminación.
- Todos los países deben comprometerse a realizar todos los esfuerzos para prevenir y responder al abuso, el maltrato, la explotación y la violencia contra los niños después de un desastre.
- La garantía de los derechos en un contexto de emergencia o desastre va más allá de la protección; es también el reconocimiento de la diversidad humana, sus necesidades y también sus capacidades.

Grado de consecución del resultado 2: Mecanismos binacionales y regionales permanentes establecidos para el aprendizaje continuo y la escalada de los estándares de protección e inclusión en futuras intervenciones humanitarias.

Número de personas beneficiarias

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
140 personas 4 organizaciones	179 personas 4 organizaciones	103 mujeres y 76 hombres han participado en las diferentes formaciones y actividades de este resultado.

Indicador 1: Número de mecanismos permanentes creados para el aprendizaje continuo y la multiplicación de la integración de los principios de protección e inclusión

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
------	-------	----------------------

5	5	Se han desarrollado diferentes productos a partir de los insumos generados en los talleres y en las actividades realizadas: - Recomendaciones, testimonios y elementos comunicativos del taller de género en emergencias - Recomendaciones para el diseño y construcción de albergues con enfoque inclusivo - Estudio de PVR en República Dominicana - Informe sobre el taller de monitoreo sísmico - Recomendaciones de comunicación inclusiva Elementos de mejora en la medida de este indicador: - Los espacios y productos contabilizados en este indicador son productos, recomendaciones, y espacios puntuales de aprendizaje conjunto generados en el marco del proyecto. - Esos espacios no representan mecanismos permanentes de aprendizaje, pero varios de ellos han sido retomados por otros proyectos que les han dado continuidad.
---	---	---

Indicador 2: Número de productos de influencia generados y difundidos

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
10	10	Se ha generado y difundido los siguientes 10 productos de influencia y comunicación: 1. Videos sobre el liderazgo de mujeres en emergencias de participantes en el taller de género en emergencia 2. Materiales de comunicación sobre el liderazgo de género en emergencias 3. Glosario de términos adecuados para las personas con discapacidad

		4. Guía para el diseño de materiales de comunicación inclusiva a personas con discapacidad 5. Guía práctica para el uso de los resultados del estudio de PVR de intensas lluvias 6. Programa televisivo “Ponte Alerta” 7. Materiales para la respuesta inclusiva a los impactos del covid19 8. Testimonios de personas beneficiarias de las acciones de respuesta al covid19 9. Resumen ejecutivo de la investigación regional sobre desigualdades de género, discapacidad y edad en situaciones de movilidad inducida. 10. Infografías con las principales conclusiones de la investigación Estos productos han alimentado una agenda de comunicación e influencia que ha tenido buen alcance en términos de sensibilización Elementos de mejora en la medida de este indicador: - La contribución de estos productos a la consecución del resultado ha sido reducida - Se deberían establecer mecanismos de seguimiento a los compromisos adquiridos por cada institución en las diferentes actividades desarrolladas - Los productos de influencia deberían alinearse de una manera más explícita con el resultado esperado.
--	--	---

Se han identificado los siguientes elementos de mejora en el logro del resultado 2:

- La actividad R2A1 se centró casi exclusivamente en el tema de género. El hecho de que se limitara a 2 días de taller impidió abordar otras temáticas como inclusión, protección e impactos diferenciados por edad y otros factores de vulnerabilidad.
- Sería necesario establecer unos mecanismos de seguimiento para los compromisos plasmados en el documento final del taller de género en emergencias.
- La actividad R2A4 se ha reducido a un taller para la elaboración de un estudio PVR en un municipio de República Dominicana. Este taller por sí solo no completa la actividad prevista inicialmente.
- Hubiera sido interesante realizar pre y post test en las actividades de formación para evaluar los cambios en las percepciones del personal de las instituciones sobre los temas de protección e inclusión.
- Las actividades de intercambio e influencia a nivel regional han tenido impactos importantes, mejorando la visibilidad, la participación y la comunicación de las instituciones nacionales con el CDEMA y el CEPREDENAC. Esos impactos están lejos de constituir mecanismos permanentes para el aprendizaje continuo como se plantea en el resultado.
- El resultado previsto ha resultado ser demasiado ambicioso para los tiempos de ejecución del proyecto y las actividades planificadas

Para evaluar el impacto se analizan los cambios logrados por el proyecto:

Grado de consecución del Objetivo Específico: Fortalecer las capacidades de las Oficinas Nacionales de Gestión de Desastres a nivel local, nacional y regional para responder a desastres salvaguardando y protegiendo a los grupos en situación de mayor vulnerabilidad

Número de personas beneficiarias

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
11,607 personas	11,784 personas	11,780 personas (6,117 mujeres y 5,667 hombres) han sido beneficiarias del proyecto.

81 organiza ciones	84 organizaci ones	Entre estas personas se encuentran los siguientes grupos: - 412 personas con discapacidad (193 mujeres y 219 hombres) - 595 menores de 5 años (297 niñas y 298 niños) - 1784 personas entre 5 y 17 años (905 niñas y 880 niños) - 5194 personas entre 19 y 49 años (2674 mujeres y 2520 hombres) - 4210 personas mayores de 50 años (2241 mujeres y 1969 hombres) Entre estas beneficiarias 11001 son beneficiadas por el equipamiento y fortalecimiento de los centros de gestión de riesgos de Matanzas en Cuba y 538 personas de ellas también fueron beneficiarias de los kits de respuesta al covid19. El resto de las 783 personas beneficiarias (454 mujeres y 329 hombres) entre ellas 5 mujeres y 19 hombre con discapacidad, participaron en talleres y formaciones. Estas personas son representantes de 84 organizaciones e instituciones públicas, 41 de Cuba, 37 de República Dominicana, 2 de Haití y 4 de ámbito regional. Entre estas encontramos: TIPO DE INSTITUCIÓN <table><thead><tr><th>TIPO DE INSTITUCIÓN</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>ONG o Agencia NNUU</td><td>12%</td></tr><tr><td>ONG local</td><td>10%</td></tr><tr><td>Medio comunicación</td><td>6%</td></tr><tr><td>Institución técnica</td><td>12%</td></tr><tr><td>Institución RRD</td><td>13%</td></tr><tr><td>Autoridad Nacional o regional</td><td>19%</td></tr><tr><td>Asociación Personas con Vulnerabilidad</td><td>12%</td></tr><tr><td>Otras</td><td>10%</td></tr><tr><td>Academia</td><td>7%</td></tr><tr><td>ONG o Agencia NNUU</td><td>12%</td></tr></tbody></table> - Un 12% de asociaciones de personas con vulnerabilidad	TIPO DE INSTITUCIÓN	Porcentaje	ONG o Agencia NNUU	12%	ONG local	10%	Medio comunicación	6%	Institución técnica	12%	Institución RRD	13%	Autoridad Nacional o regional	19%	Asociación Personas con Vulnerabilidad	12%	Otras	10%	Academia	7%	ONG o Agencia NNUU	12%
TIPO DE INSTITUCIÓN	Porcentaje																							
ONG o Agencia NNUU	12%																							
ONG local	10%																							
Medio comunicación	6%																							
Institución técnica	12%																							
Institución RRD	13%																							
Autoridad Nacional o regional	19%																							
Asociación Personas con Vulnerabilidad	12%																							
Otras	10%																							
Academia	7%																							
ONG o Agencia NNUU	12%																							

		- Un 19% de autoridades nacionales o regionales - Un 13% de instituciones involucradas en la RRD - Un 12% de otras instituciones técnicas - Un 6% de medios de comunicación - Un 10% de ongs locales - Un 12% de ongs internacionales o agencias de NNUU Algunas debilidades en la consideración de las personas e instituciones beneficiarias: - El grueso de las personas beneficiarias (11001) no participa de manera directa en el proyecto - Las personas beneficiarias que participan en las actividades de capacitación solo participan en una formación de 1 ó 2 días. Esto limita la profundidad de los cambios a nivel personal y el fortalecimiento de las capacidades y la sensibilización. - En el conteo de las personas beneficiarias se ha tenido en cuenta a las participantes en actividades como el lanzamiento del proyecto y el taller de inicio que no aportan de manera directa a la consecución de los resultados.
--	--	--

Indicador 1: % de reducción en el número de personas afectadas

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
35 %	39.56 %	La medida de este indicador está en función del número total de personas afectadas por la falta de integración de los principios de protección e inclusión en la gestión de riesgos de desastres en República Dominicana y Cuba. De acuerdo al análisis de necesidades de protección realizado en República Dominicana tras la respuesta a los huracanes Irma y María

una media de 24,543 personas son desplazadas anualmente debido a la ocurrencia de desastres.

En Cuba el número de personas afectadas por desastres en la zona de intervención son 42,645, de las cuales 16,872 son usuarias de albergues, lo que representa el 39.56% de la población afectada.

La reducción en el número de personas afectadas se ha conseguido principalmente a través de 2 elementos:

- La introducción de los principios de protección e inclusión en los protocolos de logística y de albergues del Centro de Operaciones de Emergencia de República Dominicana. Estos protocolos determinan los criterios, prioridades y pasos de la respuesta por lo que la inclusión de estos principios garantiza la disminución de las personas afectadas al menos en un 35%
- La introducción de los principios de protección e inclusión en los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgo.

Elementos de mejora en la medida de este indicador:

- Sería pertinente una definición más concreta del número de personas afectadas, así como de la reducción esperada de las mismas gracias a las actividades desarrolladas
- El cálculo del indicador se basa exclusivamente en datos de Cuba. Sería pertinente medir el % de reducción de personas afectadas gracias a la intervención en República Dominicana.

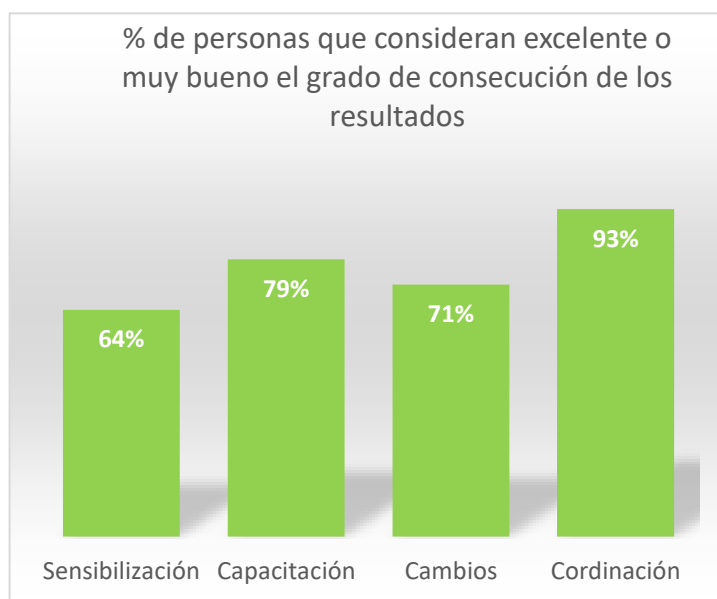
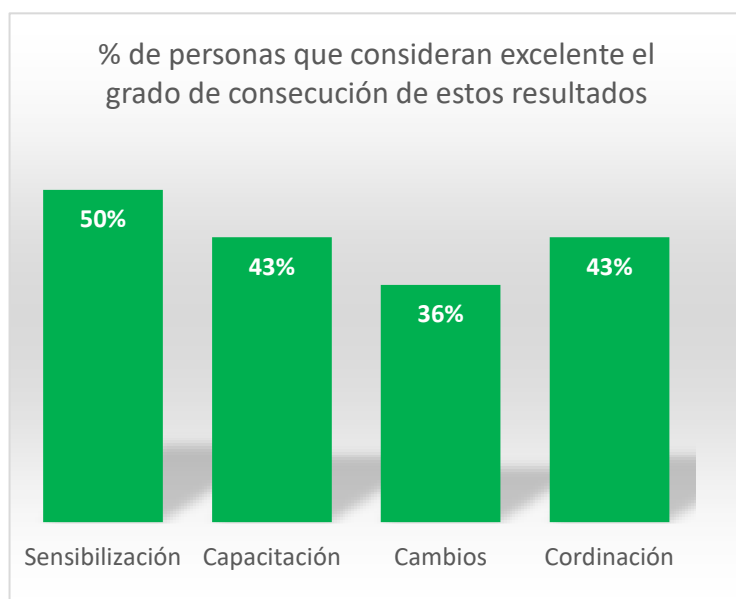
Indicador 2: Documentos producidos y aprobados a nivel gubernamental que articulan métodos de influencia, capacitaciones y

debates empleados para apoyar a los socios del CDEMA y CEPREDENAC en la creación de mecanismos de coordinación para la incorporación de la protección e inclusión en las acciones humanitarias en el Caribe.

Meta	Logro	Análisis Cualitativo
1	5	Se han generado 5 productos que contribuyen a la influencia y capacitación del CDEMA y el CEPREDENAC para la incorporación de la protección e inclusión en la RRD: - Investigación Regional sobre desigualdades de género, discapacidad y edad en situaciones de movilidad inducida. - Compromisos suscritos por el equipo consultivo de PGE en la conferencia del CEPREDENAC "La inclusión salva vidas" - Acuerdo de la República Dominicana para visibilizar a las personas con discapacidad en la RRD con el apoyo del equipo consultivo de PGE y compartir los "Lineamientos para la inclusión y protección de las personas con discapacidad en emergencias y desastres" - Institucionalización del equipo consultivo de PGE dentro del Comité Nacional de Emergencias - Presentación del panel "Institucionalización de la protección, género, edad e inclusión en la RRD" en la conferencia CDM del CDEMA

De acuerdo a la encuesta realizada entre las instituciones beneficiarias del proyecto valoran el grado de consecución de los diferentes resultados de la siguiente manera⁹:

- El 64% de las personas entrevistadas (n=14) considera excelente o muy bueno el grado de sensibilización del personal de su organización con los temas de protección e inclusión de las personas en situación de mayor vulnerabilidad. El 14% considera que esta sensibilización ha sido adecuada.
- El 79% considera excelente o muy bueno el fortalecimiento de las capacidades de su organización para integrar medidas de protección e inclusión en la RRD.
- El 71% considera excelentes o muy buenos los cambios logrados para integrar la protección e inclusión en la RRD. Y un 14% los considera adecuados.
- El 93% considera excelentes o muy buenos los canales de comunicación y coordinación establecidos con otras instituciones.



⁹ El número de respuestas obtenidas en la encuesta digital no supone una muestra representativa, por lo que estos datos deben ser tomados como orientativos pero no concluyentes.

De acuerdo con la percepción de las personas beneficiarias los impactos son importantes y reconocibles en sensibilización y capacitación del personal, cambios en las metodologías de trabajo y la coordinación entre las instituciones.

Entre los principales cambios identificados por las instituciones participantes en el proyecto que completaron la encuesta online se encuentran los siguientes:

- La elaboración del Plan Institucional de Gestión de Riesgos del CONANI y la revisión de los Protocolos del COE
- La inclusión de COLESDOM dentro del equipo consultivo de PGE
- La elaboración de materiales sobre trato digno para colocar en los albergues.
- El diseño y elaboración de la capa GIS de albergues
- Fortalecimiento de las capacidades técnicas del personal de las instituciones
- Mayor visibilización de los temas de protección e inclusión en la agenda mediática, incremento de reportes periodísticos con enfoque de género y distinción de las necesidades de las personas con discapacidad
- Fortalecimiento de las capacidades y la institucionalización del equipo consultivo de protección, género y edad.
- La integración de la perspectiva de protección, género e inclusión en los estudios de Peligro, Vulnerabilidad y Riesgo y la elaboración de una guía metodológica para su uso

Entre los principales mecanismos de comunicación y/o coordinación señalan los siguientes:

- Incorporación de un intérprete de lengua de signos en el Centro de Operaciones de Emergencia, en coordinación con el CONANI, para informar de las alertas a la población.
- Fortalecimiento del equipo consultivo de PGE como espacio de comunicación y coordinación entre instituciones.

Resultados no previstos:

El nivel de sensibilización alcanzado entre los equipos ha permitido que el COE junto con el ECPGE tenga planificada la revisión de los 3 protocolos que no se han considerado en el proyecto para integrar los principios de protección e inclusión.

Del plan de gestión de riesgos se han desarrollado 2 hojas de ruta para sobre el trabajo infantil y sobre la prevención de la violencia infantil. Además, el CONANI está realizando capacitaciones sobre prevención de violencia a partir del trabajo realizado en el proyecto

El SINI ha recibido apoyo para la realización de otras acciones más allá de las prevista en el proyecto, como la implementación de una capa de estaciones de combustible.

Como producto de los talleres sobre estudios PVR de intensas lluvias y de sismos se han editado manuales cuya elaboración no estaba prevista inicialmente.

Hallazgos principales sobre la eficacia e impacto de la propuesta:

- Los procesos de sensibilización y capacitación han sido cortos y puntuales para producir cambios profundos en las actitudes de las personas que han participado.
- Todas las formaciones han generado productos (manuales, guías, protocolos, etc.) que permiten institucionalizar los cambios logrados y multiplicar su alcance.
- Las organizaciones y personas que han participado en los procesos de formación han valorado muy positivamente las metodologías utilizadas y reconocen aprendizajes concretos que permiten cambios en su desempeño profesional y personal.

- Las actividades con mayor impacto han sido aquellas que surgieron como demandas explícitas de los actores locales, como la capa de albergues y el plan de GdR del CONANI.
- Los pre y post test para medir el fortalecimiento de capacidades solo se han realizado en algunas formaciones.
- El plan de GdR del CONANI no ha considerado los terremotos y necesita fortalecer la parte de monitoreo y evaluación incluyendo indicadores.
- El proyecto ha facilitado la revisión de 2 de los 5 protocolos de respuesta que tiene el COE debido a los limitantes de tiempo y recursos. Esto ha posicionado entre las prioridades del COE la necesidad de revisar el resto para integrar los principios de protección e inclusión en los mismos.
- Las actividades de respuesta al Covid19 incorporadas tras la irrupción de la crisis han permitido profundizar los procesos de sensibilización y operativizar los principios de protección e inclusión en la RRD trabajados durante el proyecto.
- La investigación regional desarrollada por CLACSO ha tenido unos resultados que han permitido visibilizar la importancia de la protección e inclusión en la RRD. Los resultados de esta investigación llegaron al final del proyecto lo que ha minimizado el impacto de los mismos durante el periodo de ejecución.
- Los procesos de influencia en los espacios regionales han conseguido posicionar los temas de protección e inclusión y han mejorado los canales de comunicación con y entre las instituciones nacionales. Los tiempos de ejecución del proyecto han sido demasiado cortos para implementar mecanismos binacionales y regionales permanentes para el aprendizaje.

"Tras el proyecto han mejorado la comunicación con la defensa civil." Representante Institución cubana.

c) Estrategias implementadas y eficiencia

Categoría	Excelente	Muy bueno	Bueno	Adecuado	Deficiente
Dimensiones:	No hubo deficiencia	Deficiencias menores, con	Deficiencias moderadas	Deficiencias importantes	Deficiencias considerables

	s. Excede lo planificado.	margen de mejora. En línea con lo esperado.	, con necesidad de ajustes menores.	s, con necesidad de ajustes parciales.	es, con necesidad de revisión profunda.
¿Han permitido los recursos puestos a disposición por el proyecto y las actividades realizadas obtener resultados eficaces? ¿Han sido gestionados oportuna y eficientemente estos recursos?					
	Los recursos han sido adecuados para la realización de las actividades previstas, con la excepción de la construcción del albergue móvil. Tras la suspensión de esta actividad se reasignaron los recursos de manera eficiencia y garantizando la pertinencia de las nuevas actividades.				
¿En qué medida las diferentes estrategias implementadas por el proyecto (de coordinación, comunicación y MEAL) han sido apropiadas y favorecido el logro de los resultados previstos?					
	Las estrategias de coordinación, comunicación y MEAL del proyecto recogen la experiencia acumulada en proyectos anteriores. Han funcionado de manera eficiente y eficaz para la toma de decisiones y han demostrado tener flexibilidad y capacidad de adaptación para superar contratiempos como la rotación de personal. Entre las organizaciones del consorcio se dan ciertos desequilibrios en cuanto a su poder de decisión e influencia, siendo Oxfam y Plan Internacional quienes lideran los procesos de toma de decisiones.				
¿Cuáles mecanismos de monitoreo y aprendizaje continuo se han establecido en el marco del consorcio para mejorar las políticas y prácticas de RRD de Cuba y RD?					
	El proyecto ha establecido varios mecanismos para el monitoreo y aprendizaje. Estos comienzan por la formulación del proyecto a partir de los aprendizajes de los proyectos anteriores. Se han realizado reuniones mensuales para el monitoreo de los avances del proyecto y se ha realizado una evaluación intermedia y una evaluación final, cuyas conclusiones y recomendaciones han servido para mejorar la ejecución de este proyecto y la de futuras intervenciones. Las lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones surgidas de los sistemas MEAL se han compartido con las instituciones beneficiarias del proyecto, y se han utilizado para				

	generar elementos de comunicación e influencia orientados al mejoramiento de las políticas y prácticas de RRD con la integración de los principios de protección e inclusión.			
¿En qué medida el proyecto ha promovido el Liderazgo Humanitario Local (aplicación de los compromisos de Charter for Change, Gran Bargain, Cumbre de Estambul); y se ha favorecido la participación activa de contrapartes y beneficiarias en el proyecto?				
	En Cuba el CSAM ha sido la coparte principal del proyecto asumiendo el liderazgo de la ejecución del proyecto. En República Dominicana la participación de las Copartes y organizaciones locales ha sido muy reducida, limitándose a actividades puntuales. De manera general la participación de personas pertenecientes a los grupos en situación de especial vulnerabilidad, representantes comunitarias y líderes/as locales ha sido muy reducida. Esto es debido a que los objetivos del proyecto estaban centrados en el ámbito institucional.			
¿Cuál ha sido el aporte del proyecto a los mecanismos de cooperación sur-sur y entre ambos países en materia de RRD?				
	Se han impulsado los canales de comunicación entre las instituciones de RRD a nivel binacional y regional. Este acercamiento ha motivado compromisos para continuar profundizando las relaciones y el trabajo conjunto. Es necesario formalizar esos compromisos e institucionalizar las relaciones y canales de comunicación establecidos.			

La eficiencia del proyecto y las estrategias implementadas se evalúan a través de **5 elementos principales**:

1. Distribución y gestión presupuestaria

El presupuesto total del proyecto son 647,058.15€ de los cuales 604,727.24€ son costes directos y un 52% de estos son costes de programa y un 34% de personal.

El reparto presupuestario se realizó de manera equitativa equitativo por país y por organización (4 organizaciones). Oxfam República Dominicana ha contado con dos Copartes, la asociación Arcoiris y Habitat for Humanity, aunque esta última es una organización socia del consorcio.

Los fondos se consideran suficientes para las actividades planificadas pero las propias organizaciones hubiera sido muy interesante ampliar: por una parte la profundidad de las capacitaciones y actividades de sensibilización; y por otra el alcance y cobertura geográfica principalmente de las actividades que fueron más focalizadas como los talleres sobre protección de la niñez en Barahona y San Cristóbal, desarrollo de una app de familias anfitrionas (pilotado en la comunidad 5 de abril de San Cristóbal), la elaboración del estudio de PVR de San Juan de la Maguana

Se ha señalado durante la evaluación que el fondo de monitoreo debería haber sido mayor para poder hacer un seguimiento más cercano de las actividades implementadas en Cuba desde la coordinación regional.

Se crearon comités de compras que centralizaron, en cada país, la compra de los materiales del proyecto. El grueso de estas compras fueron los materiales para los centros de gestión de riesgo de Matanzas. Debido a las dificultades administrativas para la importación de materiales en Cuba se produjeron retrasos en la recepción y distribución

de estos materiales pero fue posible realizarlo dentro de los tiempos de ejecución del proyecto.

2. Estrategias de coordinación

Se dio continuidad a la estructura de coordinación del proyecto anterior, Ponte Alerta Caribe. Oxfam lideró el proyecto anterior y en esta ocasión el liderazgo de la propuesta fue asumido por Plan Internacional.

"Desde hace años vienen trabajando con plan y con oxfam en otros proyectos. Eso ya es una fortaleza. El sistema de gdr es complicado. La habilidad profesional de plan y oxfam es que conocen como funciona y la relación profesional ha sido muy buena y muy respetuosa de las necesidades sentidas."

Representante Institución dominicana.

El consorcio está formado por Oxfam Cuba, Oxfam República Dominicana, Humanity and Inclusion de Cuba, Plan Internacional de República Dominicana y Habitat de República Dominicana. Esta última ha funcionado como coparte de Oxfam a nivel administrativo.

La estructura de coordinación ha estado compuesta por los siguientes espacios:

- Un comité directivo compuesto por las directoras/es o representantes de país de cada una de las 5 organizaciones del consorcio. Este comité se reunió 2 veces durante la ejecución del proyecto.
- Un Comité de Gestión Binacional, compuesto por los coordinadores del programa de cada una de las instituciones involucradas, el coordinador del consorcio y el coordinador de la acción en Cuba. Este comité se reunió mensualmente para validar los productos y asegurar la calidad de la ejecución.

- Una coordinadora binacional del consorcio encargada de la supervisión de la ejecución y basada en República Dominicana.
- Un equipo técnico en República Dominicana formado por un oficial de protección, un oficial de albergues, un oficial de comunicaciones y un oficial de gestión de riesgos
- Un coordinador nacional en Cuba
- Un equipo técnico en Cuba formado por un coordinador contratado por el CITMA y un especialista en inclusión de HI.
- Apoyo logístico y financiero en Cuba y en República Dominicana.

"La coordinación ha sido muy buena, nos reuníamos antes de la pandemia el último viernes de cada mes y en estas reuniones son presentados todos los avances y planes de parte de todos los actores que partícipes." Representante Institución dominicana.

El personal que ha trabaja en el marco del consorcio se siente parte del consorcio PAC no de cada organización. Esto ha permitido establecer relaciones sinceras y originales orientadas a la consecución de los objetivos del proyecto dejando atrás intereses particulares de cada organización.

Uno de los elementos más complejos de la coordinación ha sido adaptar el cronograma planificado inicialmente a los tiempos requeridos por las autoridades cubanas para la aprobación de los términos de referencia que permitieran el inicio del proyecto. Este es un procedimiento que implica a las instituciones involucradas en el proyecto y al ministerio responsable (en este caso el Ministerio de Medio Ambiente). Este mecanismo garantiza el alineamiento de la propuesta con las prioridades locales y la apropiación y sostenibilidad de los impactos conseguidos, pero requiere de unos tiempos que no fueron considerados al inicio.

Otro de los principales escollos de la coordinación del proyecto fue la rotación del personal responsable de todas las organizaciones. En un periodo de menos de 3 meses salieron de sus organizaciones 4 de los 5 representantes de las socias del consorcio que integraban el comité de gerencia. Estos cambios supusieron ajustes a lo interno de cada organización que afectaron, no solo a la coordinación, si no a los equipos técnicos y de programas.

Estas rotaciones de personal tuvieron especial impacto en Cuba donde la persona que trabajaba como enlace entre la coordinación nacional del proyecto responsabilidad del CSAM, las organizaciones del consorcio y la coordinación regional del proyecto renunció a su puesto. Esta persona era una figura muy apreciada por todas las partes y que facilitó las relaciones y la toma conjunta de decisiones durante el periodo que participó en el proyecto. Tras su renuncia no pudo ser sustituida lo que obligó un reajuste de los canales de comunicación y coordinación entre las partes.

Aunque los impactos de estos cambios de personal fueron significativos, la experiencia acumulada de trabajo conjunto y la buena disposición de todas las organizaciones y actores implicados, permitieron una rápida reorganización.

El periodo de ejecución del proyecto fue prorrogado con la solicitud de dos extensiones de 3 meses cada una. La primera de ellas motivada por un retraso en la recepción de los materiales de los centros de gestión de riesgos y la segunda por el impacto de la crisis del covid19.

3. Estrategias de comunicación

Dirigido por el Oficial de Comunicaciones, el equipo elaboró un plan de comunicaciones estratégico y operacional que incluye lo siguiente:

- la producción de materiales de visibilidad, como banderas, tarjetas de visita, etc.
- el público al que se dirige cada actividad y el tipo de medios de comunicación en que se difunde;
- el apoyo en materia de comunicaciones al proceso de promoción dirigido por el CLACSO de la investigación llevada a cabo.

La elaboración de este plan de comunicaciones fue un trabajo conjunto impulsado desde República Dominicana. Falto la inclusión de los actores locales y de representantes comunitarios en este proceso.

El equipo del proyecto recibió capacitación sobre los requisitos y normas de visibilidad del proyecto y la identidad de los diferentes asociados y el donante.

En el proyecto anterior, Ponte Alerta Caribe, se identificaron brechas importantes en la cobertura que los medios de comunicación realizan de los diferentes grupos en situación de especial vulnerabilidad. Para cubrir esta brecha, bajo el liderazgo de Humanity & Inclusion se llevaron a cabo las siguientes actividades:

a) un taller de dos días sobre la producción de materiales inclusivos con los equipos de comunicación de las organizaciones del consorcio, el equipo técnico del proyecto y las organizaciones asociadas. En este taller participaron 13 mujeres y 7 hombres.

"En el taller de arranque se situó que el equipo también asumiera una comunicación inclusiva además de la formación hacia fuera. Ha habido una sensibilización del equipo de que la comunicación tiene un peso y una función bien importante en el trabajo de los proyectos." Representante consorcio, Cuba.

b) un taller de un día sobre comunicación e inclusión con el Comité Asesor sobre Protección, Género y Edad y el Foro de Gestión de Riesgos de Desastres de la República Dominicana. En este taller participaron 13 mujeres y 2 hombres.

c) una conferencia sobre inclusión en la comunicación con periodistas y estudiantes de diferentes escuelas de comunicación. Esta última actividad se realizó en dos Universidades de Santo Domingo con una asistencia de 145 personas en total (117 mujeres y 28 hombres).

Además, el equipo ha producido materiales de inclusión para las diferentes organizaciones, el consorcio y los aliados. En la campaña desarrollada para cubrir la temporada de ciclones el tema central fue la inclusión y protección en las diferentes fases del ciclo de gestión de riesgos, así como en diferentes áreas, incluyendo la comunicación.

Durante las alertas del huracán Dorian se emitieron mensajes de preparación para su posible paso. Los materiales se recopilaron a partir de las recomendaciones y alertas del Centro de Operaciones de Emergencia (COE), así como de la información que la Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET) estaba emitiendo. Toda esta información se compartió con énfasis en la protección de los derechos de los grupos más vulnerables. El alcance en la red de estos materiales fue de 35.193.

Los resultados de la investigación regional han sido compartidos en diferentes medios de comunicación desde su lanzamiento el 26 de junio de 2020, teniendo un alcance mediático de 5.057 rango hasta la fecha de finalización del proyecto.

Se ha alcanzado el objetivo de divulgación en los medios de comunicación, logrando la cobertura prevista en las diferentes actividades del proyecto. El seguimiento continuo de los medios de comunicación muestra un alcance total de 2.614.862 visitas para todas las comunicaciones en línea.

4. Herramientas MEAL implementadas

Se han replicado las herramientas MEAL de proyectos anteriores ejecutados por el consorcio PAC: fichas de actividades, matriz de beneficiarios, listados de participantes, modelos de informes y periodicidad de espacios de las reuniones de seguimiento.

No hubo personal específico de MEAL en el marco del proyecto lo que ha provocado sobrecarga de la oficial MEAL de Plan Internacional que asumió la mayor parte de este trabajo.

Estas herramientas, gracias al historial de trabajo conjunto y la experiencia acumulada, están bien definidas aunque existe margen de mejora en cuanto a la estandarización de las mismas.

Se establecieron periodicidades de una reunión semanal del equipo de cada país; envío de presupuesto mensualmente; reuniones mensuales del comité de gerencia; informes bimensuales para el comité de gerencia.

También se llevó a cabo una evaluación intermedia que permitió analizar los procesos de gestión institucional, administrativa y técnica. Este ejercicio identificó las lecciones aprendidas y generó varias recomendaciones que permitieron la mejora del proceso de ejecución. Entre ellas destacan las siguientes que han sido puestas en práctica:

- Compartir lecciones aprendidas y buenas prácticas con estructuras y organismos de RRD
- Potenciar la relación con las agencias de las NNUU como PNUD, PMA y UNICEF.
- Solicitar extensión del proyecto
- Realizar una evaluación final del proyecto.

5. Herramientas de participación y promoción del liderazgo humanitario local

Dentro de los principios de la agenda de LHL, se destacan: el fortalecimiento de capacidades y el apoyo y financiación para organizaciones locales:

"25% de los fondos se deberá entregar a organizaciones locales, reduciendo así el papel de las agencias internacionales y restringiendo el número de personas gradualmente, que son enviadas como voluntarios o trabajadores humanitarios desde los países desarrollados a los lugares en Crisis", Cumbre Humanitaria Mundial de Estambul, 2016.

El rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil es fundamental, gracias a su cercanía a los territorios, liderazgo, experiencia, capacidades y compromiso en las acciones de respuesta. Son garantía para la implementación de estas acciones, situando en el centro de las prioridades a las personas afectadas.

El sistema cubano de gestión de los proyectos hace que las coparte sean las mismas instituciones públicas. En esta propuesta la coparte principal fue el CSAM. Desde el proceso de formulación, la implicación de las instituciones cubanas en el proyecto es total, lo que garantiza un alto nivel de apropiación y de liderazgo en los procesos de ejecución. La coordinación nacional del proyecto fue liderada por el CSAM con muy buenos resultados.

En el caso de República Dominicana el papel de las organizaciones locales fue muy reducido. Únicamente participaron la Asociación Arcoiris y CLACSO. Este último fue el encargado de la investigación desarrollada a nivel binacional sobre desigualdades.

Arcoiris lideró el proceso de levantamiento de información para la elaboración de la capa GIS de albergues, gestionando un presupuesto de 27,000€.

En la encuesta digital distribuida entre las organizaciones beneficiarias podemos destacar las siguientes percepciones sobre la eficiencia del proyecto:

- El 36% considera excelente y un 64% muy buena la adecuación de los medios y recursos disponibles a las actividades y resultados previstos.
- El 79% considera excelente y un 21% muy buena la metodología de ejecución del proyecto
- El 64% considera excelente y un 36% muy buena la utilidad y las posibilidades de aplicación de las temáticas trabajadas.
- Un 93% considera excelentes y un 7% muy buenas las oportunidades de participación durante las actividades.

Hallazgos principales sobre la eficiencia y estrategias de la propuesta:

- El consorcio de organizaciones Ponte alerta Caribe tiene interiorizadas las dinámicas de trabajo conjunto lo que simplifica la coordinación y la ejecución de las actividades.
- El comité de gerencia del proyecto ha funcionado de manera adecuada y eficiente cuando ha estado operativo. Esta operatividad se ha interrumpido durante fases puntuales debido a la rotación de personal.
- Las rotaciones entre las personas de las organizaciones del consorcio que formaban parte del comité de gerencia del proyecto han tenido un impacto importante sobre el desempeño de las funciones de este.
- Los procesos de toma de decisiones están liderados por Oxfam y Plan Internacional.
- El hecho de que la coordinación regional esté basada en la República Dominicana posibilita un seguimiento más cercano de las actividades desarrolladas en este país.
- Es necesario ajustar los tiempos de los procesos administrativos requeridos por los proyectos a los tiempos administrativos requeridos por las instituciones y actores involucrados en el proyecto, especialmente para el caso de Cuba.
- El papel de las organizaciones locales ha sido muy reducido. La mayoría de la implementación se ha realizado de manera directa o a través de instituciones públicas.
- Se han impulsado los canales de comunicación entre las instituciones de RRD a nivel binacional y regional. Este acercamiento ha motivado compromisos para continuar profundizando las relaciones y el trabajo conjunto.

d) Aprendizajes escalables y valor agregado del consorcio Ponte Alerta Caribe

Plan International UK presentó esta propuesta en asociación con FPA Oxfam y Humanity & Inclusion, y con Hábitat para la Humanidad como socio de ejecución/consultor.

Plan es el líder del consorcio para este proyecto. Plan International ha demostrado su liderazgo y sus puntos fuertes principalmente en la esfera de la educación en situaciones de emergencia, el desarrollo comunitario y la reducción del riesgo de desastres, todo ello desde un enfoque de protección de la infancia. Plan tiene excelentes relaciones con el Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia y otros actores clave para la protección de los niños en situaciones de emergencia, así como con el Centro de Operaciones de Emergencia, COE de la Comisión Nacional de Emergencia. Lideró el proceso de difusión del camino crítico de la infancia y el fortalecimiento de las capacidades de las redes comunitarias creadas por este Consorcio con una metodología creada por Plan Internacional, así como la revisión de los protocolos de Albergues y Logística junto al COE.

Oxfam: Basándose en su amplia experiencia en el ámbito de la promoción humanitaria y su presencia en ambos países, Oxfam dirigió los procesos binacionales (intercambio de herramientas) así como los vínculos con CEPREDENAC y CDEMA. En el plano nacional, Oxfam trabajó sobre la base de su trayectoria estratégica en el ámbito de la protección humanitaria y la incorporación de la perspectiva de género, en los aspectos de género y protección en el marco del Equipo Consultivo de Protección, Género y Edad de la Comisión Nacional de Emergencias de la República Dominicana, con el fin de garantizar los derechos de los grupos más vulnerables durante todas las etapas de un desastre. Asimismo, Oxfam dirigió el proceso de finalización de la capa de albergues en el país.

Gracias a su amplia experiencia en proyectos de preparación y a su estrecha colaboración con la labor de preparación y respuesta que se

llevó a cabo en respuesta al huracán Matthew en la provincia de Guantánamo, Oxfam en Cuba dirigió el proceso de equipamiento de los centros de gestión de riesgos de desastres en la provincia de Matanzas.

Humanity & Inclusion tiene una amplia experiencia en el área de la gestión de riesgos inclusivos. Por ello, la organización aporta valor añadido y experiencia en el tema de la Gestión Inclusiva de Riesgos de Desastres (GIRD). Tiene excelentes relaciones con la ONG de personas con discapacidad en Cuba, experiencia demostrable en el apoyo a la integración del enfoque inclusivo en los organismos de respuesta en Cuba. Para este proyecto, lideró la difusión de materiales de comunicación sobre la RRD inclusiva, una estrategia de comunicación inclusiva y amplia y la presentación de herramientas innovadoras como el sistema de alerta temprana inclusivo de Haití.

Hábitat para la Humanidad Internacional: Hábitat aporta fortaleza en materia de vivienda, construcción y entorno, esencial para la reducción del riesgo urbano. En la intervención actual, en la que HFH ha desempeñado el papel de asociado/consultor en la ejecución, dirigió el taller de intercambio de aprendizaje sobre criterios de diseño y construcción de viviendas móviles con un enfoque inclusivo, basado en la experiencia del Refugio Móvil hecho en la República Dominicana en 2016, dirigido por HFH como parte del Consorcio Be Alert.

VIII. Conclusiones

Sobre el proceso de diseño de la propuesta

El proyecto es coherente y se enmarca en una línea de trabajo más amplia dando continuidad a proyectos anteriores ejecutados por el consorcio Ponte Alerta. Esta línea de trabajo es reconocida, valorada y asumida por las instituciones públicas y organizaciones involucradas en el proyecto.

Los objetivos y resultados del proyecto están orientados a cubrir brechas identificadas en proyectos anteriores y priorizadas por los actores involucrados en la respuesta a desastres.

El proceso de formulación de la propuesta involucró a todas las organizaciones socias del consorcio y a las instituciones públicas de cada país involucradas en la gestión de riesgos de desastres. Esta participación fue desigual y faltó involucrar a las áreas técnicas más relacionadas con la propuesta.

El proyecto se ha centrado en el fortalecimiento de capacidades a nivel institucional. Estos procesos en ocasiones han encontrado limitantes y dificultades en su operativización a nivel comunitario.

Sobre el proceso de implementación del proyecto

El nivel de integración y coordinación entre las organizaciones del consorcio y con las instituciones involucradas ha sido muy bueno, lo que ha permitido realizar ajustes adaptaciones cuando ha sido necesario de

una manera ágil y consensuada, así como compartir conocimiento y experiencias para mejorar la intervención en su conjunto.

El proyecto se ha centrado en el fortalecimiento de capacidades a nivel institucional. Estos procesos en ocasiones han encontrado limitantes y dificultades en su operativización a nivel comunitario.

Sobre los resultados obtenidos por el proyecto

Se ha logrado cumplir con los indicadores previstos y lograr los resultados esperados.

Se ha posicionado la temática de protección e inclusión en las agendas de los actores nacionales y regionales.

Se ha generado una capa de albergues en República Dominicana que está siendo utilizada y mejorada por las instituciones responsables de la RRD y por el CDEMA.

Se han fortalecido, interiorizado e institucionalizado las capacidades de los actores involucrados en el proyecto para integrar la protección e inclusión en la RRD.

IX. Buenas prácticas, lecciones aprendidas y recomendaciones

e) Buenas prácticas

Los niveles de comunicación y coordinación entre las organizaciones socias son elevados. El comité de gestión es un espacio reconocido por todos los actores, operativo y con capacidad de decisión.

Los procesos de fortalecimiento de capacidades para la integración de la protección y la inclusión en la RRD se han acompañado de procesos de sensibilización sobre su importancia.

Las metodologías empleadas en los talleres de capacitación han sido muy bien valoradas por los participantes y han logrado la asimilación e interiorización de los conceptos y principios trabajados.

Se han elaborado manuales técnicos de los procesos de capacitación realizados que permiten multiplicar e institucionalizar las capacidades generadas.

Se ha fortalecido la buena imagen del consorcio PAC y su posicionamiento con actor relevante en la respuesta y reducción de riesgos de desastres.

La inclusión de comunicadores/as sociales, periodistas, medios de comunicación y actores académicos, junto con el plan de comunicación ha permitido multiplicar los impactos y el alcance del proyecto.

f) Lecciones aprendidas

Es necesario tomar en cuenta los condicionantes específicos de cada contexto para adaptar los tiempos y la planificación de las actividades.

Es necesario ajustar el alcance y los ritmos de los procesos a las necesidades, intereses y capacidades de las instituciones beneficiarias, tanto a nivel nacional como regional.

Se deben planificar los procesos de compra y generación de productos (materiales para los centros de gestión de riesgos, investigación regional, impresión de manuales) de manera que puedan ser utilizados durante el proceso de ejecución del proyecto y optimizar su uso e impacto.

La presencia de la coordinadora del consorcio solo en República Dominicana genera cierto desequilibrio en cuanto al seguimiento de las actividades y el acompañamiento de los equipos técnicos.

g) Recomendaciones

Incluir a todas las organizaciones en el proceso de identificación y formulación y a su personal especializado.

Adecuación de los tiempos y la planificación a los diferentes contextos administrativos.

Sincronizar los procesos en todas las zonas de intervención para potenciar las sinergias y el aprendizaje conjunto.

Profundizar la relación entre actores nacionales y regionales y ampliar el alcance a otros países de la región

Equilibrar los niveles de participación y de influencia en la toma de decisiones de todas las socias del consorcio Ponte Alerta.

Dar continuidad a la participación de las personas en los diferentes ciclos de capacitación para potenciar el enfoque integral sobre los temas de protección e inclusión en la RRD.

Reforzar con personas especialistas en género la estructura de coordinación del consorcio.

Los espacios de coordinación del consorcio deben abordar temas estratégicos y no solo logísticos y de gestión.

Potenciar el liderazgo de organizaciones locales en todo el ciclo de proyecto.

X. Anexos

A.1.Términos de referencia

A.2.Propuesta metodológica de la evaluación

A.3.Matriz de evaluación

A.4.Lista de participantes

A.5.Insumos entrevistas

A.6.Encuesta digital